




FYLKESMANNEN I ROGALAND

Vår ref: 2009/13384	Deres ref:
Arkivnr: 323	GJESDAL Vår dato: 18.01.10
	Avdeling: IS
Dato: 18.01.10	Saksb.: BSI
Saksnr./dok.nr.: 09/2694	Løpenr.:
Ark.kode: 002 A00	Uoff.:

Gjesdal kommune
Rettedalen 1
4330 Ålgård

Lovlighetskontroll – Flytting av ungdomstrinnet ved Oltedal skole til Gjesdal ungdomsskole

Det vises til kommunens oversendelse den 22.12.09, mottatt her den 24.12.09. Saken gjelder krav om lovlighetskontroll fra tre kommunestyresrepresentanter etter at kommunestyret i sak 89/09 hadde behandlet og vedtatt budsjett og økonomiplan 2010-2013 den 14.12.09. Vedtaket har slik ordlyd:

"Kommunestyret har som mål å redusere kostnadene i tjenesteområdet Opplæring. Kommunestyret forutsetter at det våren 2010 framlegges en sak om konsekvensene ved å flytte ungdomstrinnet ved Oltedal skole til Gjesdal ungdomsskole."

Kravet om lovlighetskontroll ble fremmet av tre kommunestyrerepresentanter, Frank Oftedal, Hilde Hamarsland og Tor E. Moss, i udatert brev. Etter rådmannens vurdering er det ikke gjort vedtak om å flytte ungdomstrinnet fra Oltedal til Ålgård, og kommunen konkluderer med at det dermed ikke foreligger grunnlag for kravet om lovlighetskontroll.

Fylkesmannens vurderingsgrunnlag

Etter kommunelovens § 59 nr. 1 kan tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen bringe avgjørelse truffet av folkevalgt organ inn for departementet til kontroll av avgjørelsens gyldighet. Ifølge forskrift av 13.01.93 er tidsfristen 3 uker.

Bestemmelsens nr. 4 har slik ordlyd:

"Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen

a. er innholdsmessig lovlig,

b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse

c. er blitt til på lovlig måte

Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig."

Departementets myndighet etter kommunelovens § 59 er delegert til fylkesmannen ved Kommunal- og arbeidsdepartementets beslutning av 23.12.92.

Fylkesmannen vil for ordens skyld gjøre oppmerksom på at en lovlighetskontroll ikke tar stilling til den politiske siden av saken. Spørsmålet er altså her bare om kommunen har brutt gjeldende regler.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
		51568700	postmottak@fmro.no	Lagårdsv. 80	51568700
Postboks 59	Lagårdsv. 78	Telefaks:	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
4001 Stavanger	Stavanger	51568811	www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811

Det vedtaket som det er krevet lovlighetskontroll av, gjelder endring av skolestrukturen i Gjesdal kommune.

I følge opplæringsloven § 8-1 første leddet andre punktum kan kommunen *"Gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norske Lovtidend gjeld ikkje."*

Et vedtak om å endre skolestrukturen, som blant annet innebærer nedlegging eller flytting av skoler i kommunen, er ikke et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Dermed gjelder heller ikke forvaltningslovens regler om enkeltvedtak i kap. IV, V og VI direkte. Kommunen kan selv velge om den vil ha kretsgrenser mellom de enkelte skolene, men opplæringsloven setter ikke noen krav om at en kommune skal ha slike. Dersom kommunen velger å innføre kretsgrenser mellom skolene i kommunen, må kommunen vedta dette som en forskrift etter forvaltningsloven § 37, og man må da følge reglene for hvordan en slik forskrift skal vedtas.

Nedlegging, flytting og sammenslåing av skoler i kommuner som har kretsgrenser innebærer endring av forskrift, og må dermed vedtas som forskrift. Dette følger av opplæringsloven § 8-1 første ledd 2.pkt.

Det fremgår av sakens dokumenter at Gjesdal kommune har kretsgrenser, og dermed må endring av forskriften oppfylle formkravene i fvl. § 38. Forskriften må opplyse om hjemmel for forskriften og hvem som har vedtatt forskriften. Kunngjøringen av forskriften må også inneholde ordlyden "forskrift". Videre er det et krav om at relevante institusjoner og organisasjoner skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir vedtatt, endret eller opphevet. Endring av skolestruktur og eventuell nedlegging av skoler involverer både foreldre og nærmiljø mye. Det er derfor viktig å gi foreldre mulighet til å uttale seg før en slik avgjørelse blir tatt.

I Ot.prp. nr 46 (1997-98) står det:

"Departementet legg til grunn at forvaltningslova § 37 inneber at mellom anna foreldrerådet eller samarbeidsutvalet ved dei enkelte skolane skal hørast før kommunen vedtek forskrifta."

Fylkesmannens vurdering

For at Fylkesmannen skal kunne ta en sak opp til lovlighetskontroll, må det i henhold til kommuneloven § 59 nr. 4 foreligge en "avgjørelse".

I rundskriv H-2123 – *Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59* - står det at det er den endelige avgjørelsen i saken som er gjenstand for kontroll, det vil si det vedtaket som avslutter saken. Avgjørelser som er fattet som et ledd i behandlingen i saken, er isolert sett ikke gjenstand for lovlighetskontroll.

Rådmannen har i behandlingen av kravet om lovlighetskontroll skrevet at da plan- og økonomiutvalget behandlet budsjett og økonomiplanen i møte den 26.11.09 vedtok flertallet følgende verbalforslag nr. 4:

"Flytting av Oltedal ungdomsskole sine elevar fra Oltedal til GUS som rådmannen foreslår. Skolesjefen skal ivareta hvordan dette best gjøres med fokus på hva som er best for ungdommene, om det blir i tre trinn eller to trinn."

Rådmannen skriver videre at det i etterkant av vedtaket fra flere hold ble påpekt at spørsmål knyttet til endring av kretsgrenser og eventuell flytting av trinn/elever fra en skole til en annen innebar en formell fremgangsmåte i forhold til regler i opplæringsloven og forvaltningsloven. Da saken ble lagt frem til behandling i kommunestyret foreslo det samme flertallet fra plan- og økonomiutvalget at punkt 4 ble endret til følgende:

"Kommunestyret har som mål å redusere kostnadene i tjenesteområdet Opplæring. Kommunestyret forutsetter at det våren 2010 framlegges en sak om konsekvensene ved å flytte ungdomstrinnet ved Oltedal skole til Gjesdal ungdomsskole."

Etter dette har rådmannen startet opp arbeidet med utarbeidelse av forskrift og en sak/konsekvensanalyse knyttet til en eventuell flytting. De berørte partene skal videre få anledning til å uttale seg jf. opplæringsloven § 8-1 og forvaltningsloven § 37. Rådmannen skriver videre at det tas sikte på at saken legges frem til endelig behandling i kommunestyret den 03.05.10.

Fylkesmannen går ut fra at utarbeidelsen av den nye forskriften og høringsprosessen som Gjesdal kommune nå har satt i gang er en reell prosess, og at endelig avgjørelse i saken vil skje etter at de involverte partene har fått uttale seg. Fylkesmannen regner vedtaket av 14.12.09 som en prosessledende avgjørelse og ser ikke at det er fattet endelig vedtak i saken. Det foreligger dermed ikke en "avgjørelse" etter kommuneloven § 59 nr. 4 som Fylkesmannen kan ta opp til lovlighetskontroll.

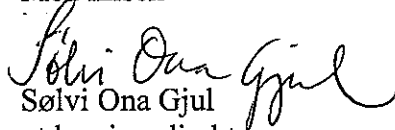
Vedtak:


Fylkesmannen avviser kravet om lovlighetskontroll.

Det er ikke klagerett på denne avgjørelsen, jf. rundskriv H-2123 pkt. 4.1.

Vi ber kommunen varsle de tre kommunestyrerepresentantene som fremmet krav om lovlighetskontroll.

Med hilsen


Sølvi Ona Gjøl
utdanningsdirektør


Vivild Omdal Bredal
rådgiver

Saksbehandler: Vivild Omdal Bredal
Saksbehandlers telefon:
E-post: vivild.omdal.bredal@fmro.no

