



ASPLAN VIAK AS
Postboks 24
1301 SANDVIKA

Deres ref.

Vår ref.
25/00639-9

Saksbehandler
Reidun Solli
Skjørestad

Dato
09.01.2026

Referat fra oppstartmøte, detaljregulering for steinbrudd Morka, gnr. 35, bnr. 1 og 2, Dirdal, planid 202503

Tid: 10.12.2025 kl. kl. 14.00

Sted: Teams-møte

Arkiv: 25/00639

Deltakere:

Tiltakshaver/Mibau Stema Norge AS:

Jarle Gilje, jarle.gilje@mibau-stema.no, tlf. 99265381

Martin Gjesteland, bjornmartin.vikagjesteland@mibau-stema.no, tlf. 920 77 298

Plankonsulent/Asplan Viak AS:

Kristi Galleberg, kristik.galleberg@asplanviak.no, tlf. 911 95 321

Pål Dannevig, pal.dannevig@asplanviak.no

Gjesdal kommune:

Leder arealbruk, Gerd Karin Espedal, gke@gjesdal.kommune.no, tlf. 922 13 220

Arealplanlegger, Reidun Solli Skjørestad, rss@gjesdal.kommune.no, tlf. 959 33 094

Fagansvarlig landbruk, natur og miljø, Gudrun Kristensen,

gudrun.kristensen@gjesdal.kommune.no, tlf. 412 34 175

Bakgrunn:

Mibau Stema Norge AS har behov for å utvide det eksisterende masseuttaket ut over de fastsatte høydenivåene i den gjeldende reguleringsplanen. Dette for å sikre videre drift i området. Det er også behov for plass til mellomlagring av løsmasser.

Kommunen har deltatt på flere møter med forslagsstiller. Det er holdt møte der Asplan Viak AS, også deltok. Dette for å se på alternative områder for mellomlagring av løsmasser. Konklusjonen var at det startes reguleringsarbeid for videre masseuttak og mellomlagringsområde.

Kommunen har mottatt planinitiativ dat.19.11.2025, med forslag til planavgrensning.

Presentasjon av planinitiativet

Plankonsulenten gjennomgikk planinitiativet.

Pkt. 2.1, formålet med planen. Kommunen viste til at noe av formålet med reguleringsplanen er mellomlagring av løsmasser og at dette bør nevnes.

Pkt. 2.2, framtidig arealbruk. Kommunen stilte spørsmål ved valg av arealformål for arealer som skal benyttes til masseuttak og mellomlagring og deretter tilbakeføres til landbruksformål. Dette vurderes ved planutarbeidelsen.

Pkt. 3.1, lokalisering og planavgrensning. Kommunen viste til at ny planavgrensning ikke omfatter hele den gjeldende reguleringsplanen. Det ble presisert at tunellen først og fremst bør være med dersom den skal bli regulert til annen bruk enn i dag. Videre ble det vurdert som et alternativ å oppheve den gjeldende reguleringsplanen.

Det var enighet om å ta med hele arealet for den gjeldende reguleringsplanen ved planoppstart, men at det vurderes underveis i prosessen hvor stor den nye reguleringsplanen skal være.

Pkt. 4.1, kommuneplanen. Kommunen viste til at det er flere bestemmelser i kommuneplanen som er relevante i forbindelse ved planutarbeidelsen.

Kommunen nevnte videre at det er i ferd med å bli vedtatt en kommunedelplan for naturmangfold og at det arbeides med en kommunal jordvernstrategi som kan få betydning for planarbeidet. Videre har kommunen en næringsplan som bør vurderes.

Pkt. 4.4, stedsanalyse. Kommunen er enig i at det ikke er nødvendig med stedsanalyse, mener at det er viktig med gode illustrasjoner og terrengtilpasninger.

Pkt. 5.1, tiltak som skal planlegges. Kommunen påpekte viktigheten av å synliggjøre/beskrive den dyrka jorda som beslaglegges midlertidig.

Pkt. 6.2, virkninger på eksisterende bebyggelse i nærområdet. Kommunen viste til at en tillatelse til å ta ut mer steinmasse i dette området vil forlenge driften av sorteringsanlegget/utskipningshavnen, og at reguleringsplanen dermed også vil påvirke beboerne i Dirdal (mht. støy og støv). Selv om grunneier for området har inntekter fra uttaket, vil beboerne på garden Morka bli mest påvirket og de må nevnes (litt upresist i planinitiativet).

Pkt. 6.4, vannmiljø. Kommunen mente om at finstoff fra steinbrudd er uheldig for fisk. Naturmangfold. Kommunen minnet om hjortetrekk i området.

Pkt. 9, planprosessen og medvirkning. Kommunen stilte spørsmål ved om masseuttaket krever tillatelse fra Miljødirektoratet.

Det ble vist til enkelte feil og mangler i planinitiativet og at kommunen vil sende skriftlig tilbakemelding på planinitiativet i etterkant av møtet.

Videre prosess/aktuelle problemstillinger

Det må utarbeides planprogram m.fl. som må kvalitetssikres av kommunen før varsling av planoppstart.

Gjeldende reguleringsplaner

Gjeldende reguleringsplan: «Utvidelse av steinbrudd, Morkja del av gnr. 35, bnr. 1 og 2, planid. 19990004».

Relevante krav i kommuneplanens arealdel

Planområdet er i hovedsak råstoffutvinning og landbruks-, natur og friluftsførmål i arealdelen. Når det gjelder bestemmelsene nevnte kommunen spesielt § 1.2.9, dyrka jord, som bl.a. sier at erstatning for tapet av dyrket jord skal utredes i planarbeidet. Videre viste kommunen spesielt til §§ 1.6.1, 1.6.5 og 1.6.6 og §§ 1.2.12 – 1.2.15.

Postadresse

Rittedalen 1, 4330 ÅLGÅRD

E-post

post@gjesdal.kommune.no

Besøksadresse

Rittedalen 4

www.gjesdal.kommune.no

Telefon

51 61 42 00

Org.nr

964 978 573

Planarbeidet krever ROS-analyse og vurdering av flom-, ras- og skredfare, jf. §§ 8.1 og 8.2 i bestemmelsene til kommuneplanen.

Deler av planområdet ligger innenfor hensynssone landbruk, jf. § 8.5 i bestemmelsene (se temakart kjerneområde landbruk).

Kommunen viste ellers til retningslinjene til kommuneplanen, A, jordvern og M, massehåndtering og massehåndteringsplan.

Kommunen opplyste at det arbeides med en jordvernstrategi som kan få innvirkning på planarbeidet.

Regionalplaner/fylkesdelplaner

Regionalplan for massehåndtering anses å være mest relevant i denne reguleringsplanen.

Plannavn, planid og planavgrensning:

Det var enighet om å bruke: Detaljregulering for steinbrudd, Morka, del av gnr. 35, bnr. 1 og 2, Dirdal, planid 202503.

Stedsanalyse

Det ble vurdert ikke å være nødvendig med stedsanalyse til utvidelse av masseuttaket, men at det må gjøres nødvendig vurderinger av landskapstilpasning mot vassdraget, med illustrasjoner.

Utbyggingsavtale

Utbyggingsavtale vurderes til ikke å være aktuelt i denne reguleringsplanen.

Rekkefølgekrav

Det vil være aktuelt med rekkefølgekrav knyttet til å ivareta dyrket jord som berøres, etterbruk/rehabilitering av bruddflatene og å tilbakeføre til dyrket jord etter ferdigstilling.

Det vil sannsynligvis bli knyttet krav til avkjørsel til Fylkesvegen.

Kommunen nevnte at det kan bli aktuelt med rekkefølgekrav for å ivareta overvann og avrenning/rensing av overvann.

Konsekvensutredning

Iht. forskrift om konsekvensutredninger skal planer og tiltak som inneholder tiltak nevnt i vedlegg I, alltid behandles etter forskriften. Samlet uttaket vil overstige 2 millioner m³ masse og krav om konsekvensutredning utløses i vedlegg I, pkt. 19.

Med utgangspunkt i en beskrivelse av viktige miljø- og samfunnsforhold skal det i konsekvensutredningen gis en beskrivelse og vurdering av virkningene som planen eller tiltaket kan få for miljø og samfunn. Følgende tema vurderes mht. konsekvensutredning:

- Landskapspåvirkning
- Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, samt støy)
- Vannmiljø, jf. vannforskriften
- Jordressurser (jordvern), jordvernmål
- Transportbehov, energibruk og energiløsninger
- Beredskap og ulykkesrisiko

Plankonsulentene viste til at opplistingen av mulige utredningsteam i forskrift om konsekvensutredninger vil bli gjennomgått i forbindelse med konsekvensutredning.

Planbeskrivelse/planfaglige tema som skal vurderes

Det kreves alltid planbeskrivelse i henhold til plan- og bygningsloven. Det kan ev. utarbeides et samlet dokument som inneholder planbeskrivelse og konsekvensutredning.

Bruk hovedtema og oppsett gitt i mal som kommunen ligger på kommunens hjemmeside. Ta med relevante hoved-overskrifter i planbeskrivelsen. I dette tilfeller vil f.eks. pkt. 4.11, sosial infrastruktur, være lite relevant. Videre vil punkter som gjelder plassering av bebyggelse og utnyttelsesgrad, være lite relevant.

Barns interesser, universell utforming, risiko og sårbarhet, og naturmangfold må alltid være med og kommenteres. Det er ikke nødvendig å nummerere likt som i malen. Unngå gjentakelser der det er mulig.

Reguleringsbestemmelser

Reguleringsbestemmelsene skal følge malen som ligger på kommunens hjemmeside. Det skal være samsvar mellom bestemmelser, plankart, illustrasjonsplan og andre dokumenter.

ROS-analyse

ROS-analyse skal alltid utarbeides. Området ligger innenfor aktsomhetssone for jord- og flomskred, steinsprang, snøskred og flom.

Kommunen minste spesielt at driften av nedenforliggende jordbruksarealer må ivaretas mht. sikkerhet. Dette gjelder også sikkerheten i forbindelse med drift/uttak nær opptil fylkesveg.

Illustrasjoner

- Det er utarbeidet 3D-illustrasjoner som bør følge planarbeidet eller som justeres.
- Eksisterende og framtidig terreng må vises med lengde- og tverrsnitt.
- Støyberegninger må vise at maksimalt støynivå blir i tråd med støyveilederen, T-1442.

Grunneier- og naboliste og plandata

Kommunen utarbeider forslag til grunneier- og naboliste og forslag til offentlige instanser som må varsles. Sosi-filer av grunnkart og reguleringsplaner hentes via Ambita Infoland.

Videre planarbeider, utredninger og opplegg for medvirkning

Det var enighet om at det er fornuftig med et informasjonsmøte med berørte naboer og andre beboere i forbindelse med planoppstarten.

Forslagsstiller har foreløpig avtale og dialog med grunneier.

Oppsummering av eventuelle merknader fra kommunen underveis i møtet

Kommunen gir skriftlig tilbakemelding på innsendt planinitiativet.

Kommunen ønsker å få tilsendt forslag til planprogram og forslag til annonsetekst og brev for gjennomlesing før annonsering/utsendelse.

Planprogrammet framlegges for formannskapet til behandling etter høringsfristens utløp.

29.12.2025, referent: Reidun Solli Skjørestad, arealplanlegger

Mottakere:
ASPLAN VIAK AS
MIBAU STEMA NORGE AS

Postadresse
Rettedalen 1, 4330 ÅLGÅRD
E-post
post@gjesdal.kommune.no

Besøksadresse
Rettedalen 4

www.gjesdal.kommune.no

Telefon
51 61 42 00

Org.nr
964 978 573