

# Fv 0450 Byrkjedal vegutbedring

## Vurdering av plikt til å gjennomføre konsekvensutredning i henhold til forskrift

### Sammendrag av vurdering

Rogaland fylkeskommune har vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger, § 6, *planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram*. Vi har vurdert nærmere følgende tema etter §§ 8 og 10:

- Vedlegg II, punkt 10 e) i.
- § 8 bygging av veier
- § 10 a-d, vurdert til ikke å utløse krav til KU
  - Hensynet til naturtyper behandles i planarbeidet
  - Hensyn til verdifullt landskap behandles i planarbeidet
  - Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer: Vurdert til å ikke utløse konsekvensutredning, behandles i planarbeidet

Prosjektet er en vegutvidelse, og vi anser at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning etter §§ 8 og 10.

## Introduksjon og veiledning

Forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8 fastsetter hvilke planer som utløser krav til planprogram og hvilke planer som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det følger to lister over tiltak til forskriften, hvor vedlegg I inneholder tiltak som alltid skal konsekvensutredes og vedlegg II inneholder tiltak som skal vurderes nærmere og konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. I § 10 er det satt kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det viktigste er å vurdere størrelsen på tiltaket, og om virkningene er reversible eller ikke. Det skal også vurderes om de samlede virkningene med andre tiltak i influensområdet innebærer at samlet påvirkning på de aktuelle kriteriene blir vesentlige.

Fremgangsmåte:

1. Vurder først planen etter § 6 (rød kolonne)
2. Viss ikke kriteriene slår inn for § 6, så gå videre til § 8 (gul kolonne)
3. Vurder planen etter § 8 og kriteriene sett i § 10

Det skal ses hen til:

1. Egenskaper ved planen (jfr. § 10 annet ledd bokstav a - d)
2. Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (jfr § 10 tredje ledd bokstav a - h)
3. Egenskaper ved virkning (jfr § 10 fjerde ledd)

NB! For veiplaner skal planen alltid vurderes etter § 8 (jfr. vedlegg II bokstav e)

Vurderingen skal begrunnes f.eks ved bruk av dette skjema

Bruk veileder: Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes? Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger. KMD kommentarutgave 20.06.2017

	<b>Fargekoding</b>
Utløser ikke KU eller ikke aktuelt	
Usikker - ta kontakt med planmyndighet for avklaring	
Utløser KU	

## Vurdering av KU-plikt i henhold til forskrift om konsekvensutredninger - Fv. XXX

Vurdering av KU-plikt i henhold til forskrift om konsekvensutredninger - Fv. XXX			
§ 6. Alltid KU. Krav om planprogram	§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram	Vurdering	KU-fargekode
	a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II	Ikke relevant	
	b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.	Ikke relevant	
	§ 6. Vedlegg I (vegbygging)		
	Vedlegg I, 7b: Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk.	Ikke relevant	
	Vedlegg I, 7c: Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km.	Ikke relevant	
	Vedlegg I, 7e: Veier med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e).	Ikke relevant	

<b>§ 8. Vurderes etter § 10. Ikke krav om planprogram dersom KU</b>	<i>§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn men trenger ikke planprogram. Skal vurderes etter § 10. Jfr. vedlegg II</i>		
	a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	Vedlegg II, punkt 10. infrastrukturprosjekter e) i: Bygging av veier. Se vurdering etter § 10 under.	
	<i>§ 8. Vedlegg II (vegbygging m.m.)</i>		
	Vedlegg II, punkt 10. Infrastrukturprosjekter e) i: Bygging av veier	Utløser ikke KU	
	Vedlegg II, punkt 11. Andre prosjekter k): Deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50 000 m <sup>3</sup> masse.	Ikke relevant	
	<i>§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn</i>		
	<b>Egenskaper ved planen:</b>		
	a) størrelse, planområde og utforming	Vurdert til å ikke utløse konsekvensutredning	
	b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Vurdert til å ikke utløse konsekvensutredning	
	c) avfallsproduksjon og utslipp	Vurdert til å ikke utløse konsekvensutredning	
	d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.	Vurdert til å ikke utløse konsekvensutredning	
	<b>Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:</b>		
	<i>Bokstav a:</i>		
	Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11	Ikke relevant	
Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)	Behandles i planarbeidet		
Prioriterte arter	Ikke relevant		
Vernede vassdrag	Ikke relevant		
Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag	Ikke relevant		

Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Ikke relevant	
<i>Bokstav b:</i>		
Truede arter eller naturtyper	Ikke relevant	
Verdifulle landskap	Nasjonalt viktig landskap, konf. Lark mht utforming. Ikke nødvendig med KU, men må hensyntas i den videre prosessen	
Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer	Byrkjedalstunet er såpass verdifullt at det er av typen kulturminne som er etter bokstav b (vurdert som regionalt kulturmiljø i plan på høring). Men ut fra planens karakter – permanent utvidelse bort fra tunet og slik vi oppfatter det kun planområde på dagens P-plass for å kunne ha rigg/arbeidsområde – så mener vi at forholdet til kulturminner og kulturmiljø må kunne håndteres i planbehandlingen og at en full KU av temaet ikke er nødvendig.	
Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	Ikke relevant	
Områder som er særlig viktige for friluftsliv	Ikke relevant	
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift	Ikke relevant	
<i>Bokstav c:</i>		
Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71	Ikke relevant	
Rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77	Ikke relevant	
<i>Bokstav d:</i>		
Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Ikke relevant	

	<i>Bokstav e:</i>		
	Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Ikke relevant	
	<i>Bokstav f:</i>		
	Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Ikke relevant	
	<i>Bokstav g:</i>		
	Vesentlig forurensning	Ikke relevant	
	Vesentlig klimagassutslipp	Ikke relevant	
	<i>Bokstav h:</i>		
	Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Ikke relevant	