

## VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENSTREDDNING – GJESDAL KOMMUNE

Under følger en vurdering av krav til konsekvensutredning, KU. Vurdering av krav til KU vil bli arkivert på saken.

Rogaland fylkeskommune har foretatt en vurdering av plikt til å gjennomføre konsekvensutredning og konkludert med at planen ikke utløser krav om KU etter § 6 i forskrift om konsekvensutredninger. Videre har Fylkeskommunen vurdert arbeidene etter §§ 8 og 10 og konkludert at disse heller ikke utløser krav om KU.

### Kommunens vurdering:

Forskrift om konsekvensutredninger § 6, planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes, b, reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. I vedlegg I, pkt. 7 c, nevnes ny vei med minst fire kjørefelt.

Tiltaket er ikke av en størrelse som utløser krav om KU iht. forskriftens § 6.

Forskrift om konsekvensutredninger § 7, planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Tiltaket er ikke nevnt i nevnte tiltakene og krav om konsekvensutredning utløses ikke etter § 7.

Forskrift om konsekvensutredninger § 8, planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

I § 8 a nevnes reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.

Vedlegg II A, pkt. e, i, gjelder bygging av veier, og i pkt. 13 nevnes utvidelser eller endringer av tiltak i vedlegg II som kan få vesentlige virkninger.

Jf. § 10, kriterier for vurderingen av om en plan eller tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det i vurderingen ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket og planen, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd. Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med bl.a. a, nasjonale laksevassdrag og d, større omdisponeringer av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål

Tiltaket ligger nær opp til Dirdalvassdraget som er viktig lakseelv, men det er ikke nasjonalt laksevassdrag, og det kan gjøres nødvendige tiltak for å sikre avrenningen til vassdraget.

Veiutvidelsen med riggområdet medfører omdisponering av noe LNFR-areal, men utfylling medfører kun permanent omdisponering av små arealer.

Etter en helhetsvurdering kan vi ikke se at tiltaket utløser krav om konsekvensutredning. Kommunen er enig med Fylkeskommunen i at tiltaket ikke utløser krav om KU.