

PLANPROGRAM for Planid: 202002

Detaljregulering for Kluge masseuttak og mottaksanlegg

Gjesdal kommune

Datert: 25.05.2021

Revidert 22.10.2021




prosjektil

PLAN- OG DOKUMENTOPPLYSNINGER

Kommune:	Gjesdal kommune
Plannavn:	Detaljregulering for Kluge masseuttak og mottaksanlegg, planid 202002
Formålet med planen:	Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for videre uttak av og mottak av masse og/ eller tilrettelegging for regionalt massehåndteringsanlegg
Rapporttittel:	Planprogram
Utgave/dato:	4. utgave, 22.10.2021
Oppdragsgiver:	Risa AS
Utarbeidet av:	Paul Korsberg, Nora Holmen Krag
Sidemannskontroll:	Marie Mjaaland

INNHALDSFORTEGNELSE

1	INNLEDNING	5
1.1	Bakgrunn.....	5
1.1.1	Endret planavgrensning	5
1.2	Hensikten med planarbeidet.....	6
1.3	Planprogram.....	6
2	DAGENS SITUASJON	8
2.1	Beliggenhet	8
2.2	Beskrivelse av planområdet	8
2.3	Beskrivelse av omgivelsene	9
3	RAMMER OG PREMISSE FOR PLANARBEIDET	11
3.1	Nasjonale føringer	11
3.2	Regionale føringer.....	11
3.3	Kommunale føringer.....	12
3.3.1	Kommuneplan for Gjesdal kommune	12
3.3.2	Relevante kommunedelplaner	13
3.3.3	Reguleringsplaner	14
3.3.4	Andre relevante forhold	14
3.4	Andre relevante utredninger	14
4	TILTAKET	15
4.1	Generelt	15
4.2	Mål for tiltaket.....	15
4.3	Viktige rammebetingelser og hensyn for tiltaket	15
5	PLAN OG UTREDNINGSTEMA	25
5.1	Generelt	25
5.2	Avgrensning av omfang for utredningen	25
5.3	Metode for konsekvensutredning.....	25
5.4	0-alternativet	26
5.5	Alternativ 1	26
5.6	Alternativ 2	26
5.7	Alternativ 3	26
5.8	Tema som skal konsekvensutredes	27
5.9	Utredningsprogram iht. tabell i kap. 5.8	28
5.9.1	Kulturminner og kulturmiljø.....	28
5.9.2	Naturmangfold.....	29
5.9.3	Friluftsliv og nærmiljø	29

5.9.4	Landskap	30
5.9.5	Forurensning	30
5.9.6	Vannmiljø	31
5.9.7	Sikring av jordressurser og viktige mineralressurser	33
5.9.8	Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	34
5.9.9	Beredskap og ulykkesrisiko	34
5.9.10	Klimaendringer	35
5.9.11	Avrenning fra området	35
5.9.12	Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen	36
5.9.13	Estetisk påvirkning av naturlandskapet	36
5.9.14	Naturressurser	36
5.9.15	Samfunnsmessig betydning	37
6	ORGANISERING AV PLANARBEIDET	37
6.1	Medvirkning, informasjon og planprosess	37
7	FRAMDRIFTSPLAN	38

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for videre utfylling/vesentlig terrenginngrep og/ eller tilrettelegging for et regionalt massehåndteringsanlegg. Gjeldende reguleringsplan har en 10 års frist for gjennomføring til 13.12.2020. Det regulerte deponiet blir ikke ferdigstilt innen fristen. Mens planarbeidet pågår er det derfor søkt om og gitt dispensasjon med en forlenget frist for ferdigstilling av anlegget fram til 01.10.2022.

I Regionalplan for massehåndtering på Jæren 2018-2040 er Kluge beskrevet som et av tre aktuelle områder for sentralt mottak og mellomlager for masse. Da det ikke er endelig konkludert hvor regionale mottak skal legges, ønsker forslagsstiller tre alternative løp i planforslaget. En fortsatt drift av det eksisterende anlegget, som innebærer forlenget frist for ferdigstilling i tråd med gjeldende plan, betegnes som 0-alternativet.

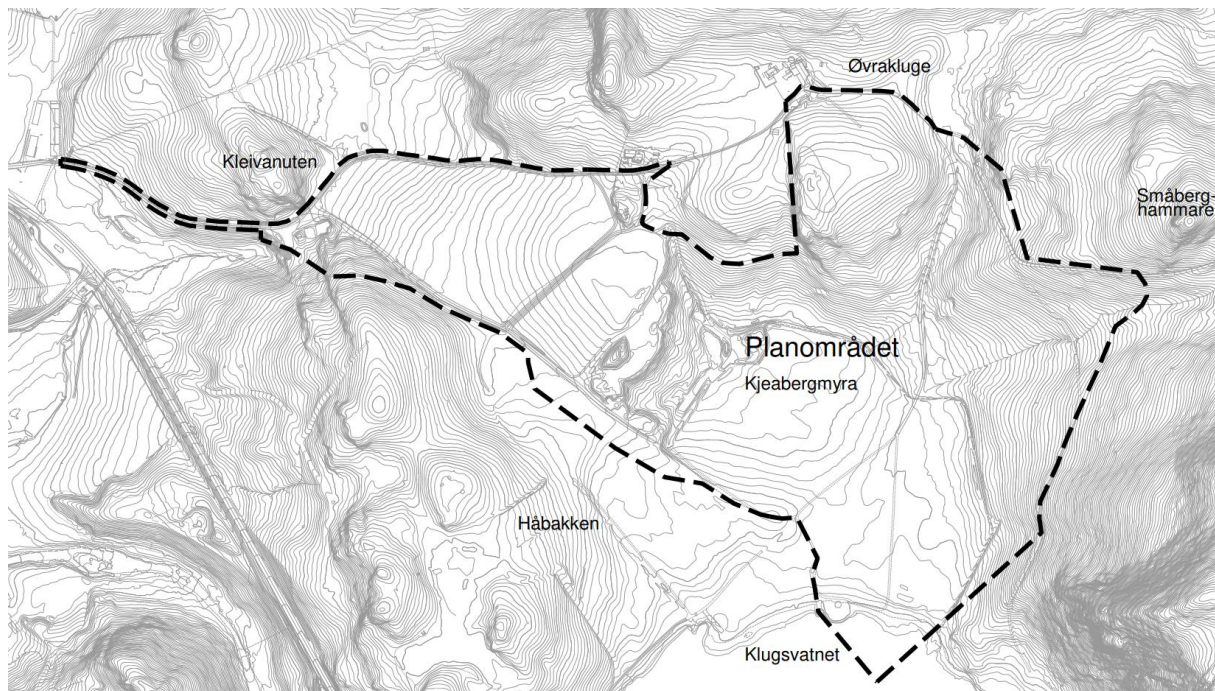
Formålet med planforslaget er tre forskjellige alternativer:

1. Å legge til rette for fortsatt utfylling/vesentlig terrenginngrep med tilhørende nødvendige funksjoner innenfor angitt reguleringsområde, samt å heve terrengnivået for eksisterende tipp, og dermed oppnå en bedre arrondering og tilpasning til omkringliggende omgivelser.
Eller:
2. Å legge til rette for en fortsatt drift og utvidelse av det eksisterende anlegget, samtidig som det tilrettelegges for et regionalt anlegg for massehåndtering.
Eller:
3. Å legge til rette for etablering av et rent regionalt massehåndteringsanlegg med muligheter for deponering, mellomlagring og sortering av masser.

Gjesdal kommune har påpekt i oppstartsmøte at planinitiativet (alle alternativene) helt klart er i strid med kommuneplanen, og i strid med kommunens jordvernmål.

1.1.1 Endret planavgrensning

Ved formannskapetets fastsettelse av planprogrammet ble det vedtatt at planområdet skulle utvides i vest slik at den uregulerte delen av den kommunale veien Øvrekluge, blir med i planen. Det ble i etterkant av fastsettelsen besluttet at planområdet skulle reduseres for å begrense nødvendige arkeologiske registreringer og for å opprettholde et fulldyrket jorde av hensyn til grunneiere. Gjeldende planavgrensning er visst i figur 1. Den nye planavgrensningen er ikke endret videre i dokumentet, men legges til grunn i videre planarbeid.



Figur 1: Gjeldende planavgrensning.

1.2 Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for videre utfylling/vesentlig terrenginngrep og/ eller tilrettelegging for et regionalt massehåndteringsanlegg. Planarbeidet med tilhørende utredninger skal belyse og vise hvordan man skal ivareta overordnede planer og målsetninger. Derav dette planprogrammet og den kommende konsekvensutredningen.

Planområdet er vesentlig utvidet sett i forhold til gjeldende regulering. Dette er begrunnet i en rekke forhold. Det er behovet for å utvide driften av eksisterende anlegg og/ eller tilrettelegge for et regionalt massehåndteringsanlegg som er den vesentligste årsaken. I tillegg er området utvidet helt ned til Klugsvatnet, for å kunne vurdere avrenning og infiltrering av overvann ned denne veien. Dette istedenfor dagens løsning hvor vannet ledes via et betongrør under eksisterende fylling ned til Kleivabekken som renner ut i Edlandsvatnet.

Den eksisterende adkomstveien, Øvrekluge, tas med i planen slik at den blir regulert inn, noe som er spesielt viktig dersom Kluge blir et regionalt mottaksanlegg. Fornminnefeltet inngår også i reguleringsplanen, for å kunne sikre det med hensynsoner. Tilstøtende områder som er en del av vakre landskap i Rogaland, er tatt med for å få til en god terrengtilpasning til dette viktige landskapet.

Det er ca. 125 daa med areal innenfor den gjeldende reguleringsplanen som allerede er tilbakeført til landbruksformål. Dette arealet vil ikke bli berørt av den foreslåtte reguleringen, men det er medtatt i planområdet.

1.3 Planprogram

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 skal reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn utredes nærmere. Planarbeidet innledes med utarbeidelse av et planprogram, for å avklare rammebetingelsene for planforslaget, i henhold til forskrift om konsekvensutredning.

Reguleringsplanen krever en konsekvensutredning. Planen er i strid med kommuneplanen, og den vil ha stor påvirkning på området og omgivelsene. Iht. planinitiativet utløses KU-kravet i § 6 bokstav b) i forskrift om konsekvensutredninger.

Formålet med planprogrammet er at hensynet til miljø og samfunn skal bli tatt i betraktning under forberedelsen av planen og tiltaket. Planprogrammet skal vise hvordan planprosessen skal gjennomføres, slik at man oppnår medvirkning og forutsigbarhet tidlig i planprosessen.

Konsekvensene av et tiltak skal måles i forhold til en referansesituasjon.

Referansesituasjonen kalles gjerne 0-alternativet, og det utgjør sammenligningsgrunnlaget for alternativene som konsekvensutredes. 0-alternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon, men faktorer som f.eks. klimaendringer kan medføre avvik fra eksisterende forhold.

Konsekvenser beregnes/ vurderes ut fra en differanse mellom hva som skjer med og uten gjennomførelse av planen eller tiltaket.

Planprogrammet skal:

- Klargjøre formålet med planen og avklare premisser og rammer for planarbeidet.
- Beskrive aktuelle problemstillinger i planarbeidet.
- Vise behovet for nødvendige utredninger.
- Vise opplegg for informasjon og medvirkning.
- Vise organisering og framdriftsplan.

Berørte parter inviteres med dette til å komme med innspill og kommentarer til planprogrammet. I henhold til forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2017 legges forslag til planprogram ut på høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker. Endelig planprogram fastsettes av ansvarlig myndighet på bakgrunn av forslaget, og uttalelsene til dette. Det skal redegjøres for innkomne merknader, og hvordan disse er vurdert og ivaretatt i planprogrammet.

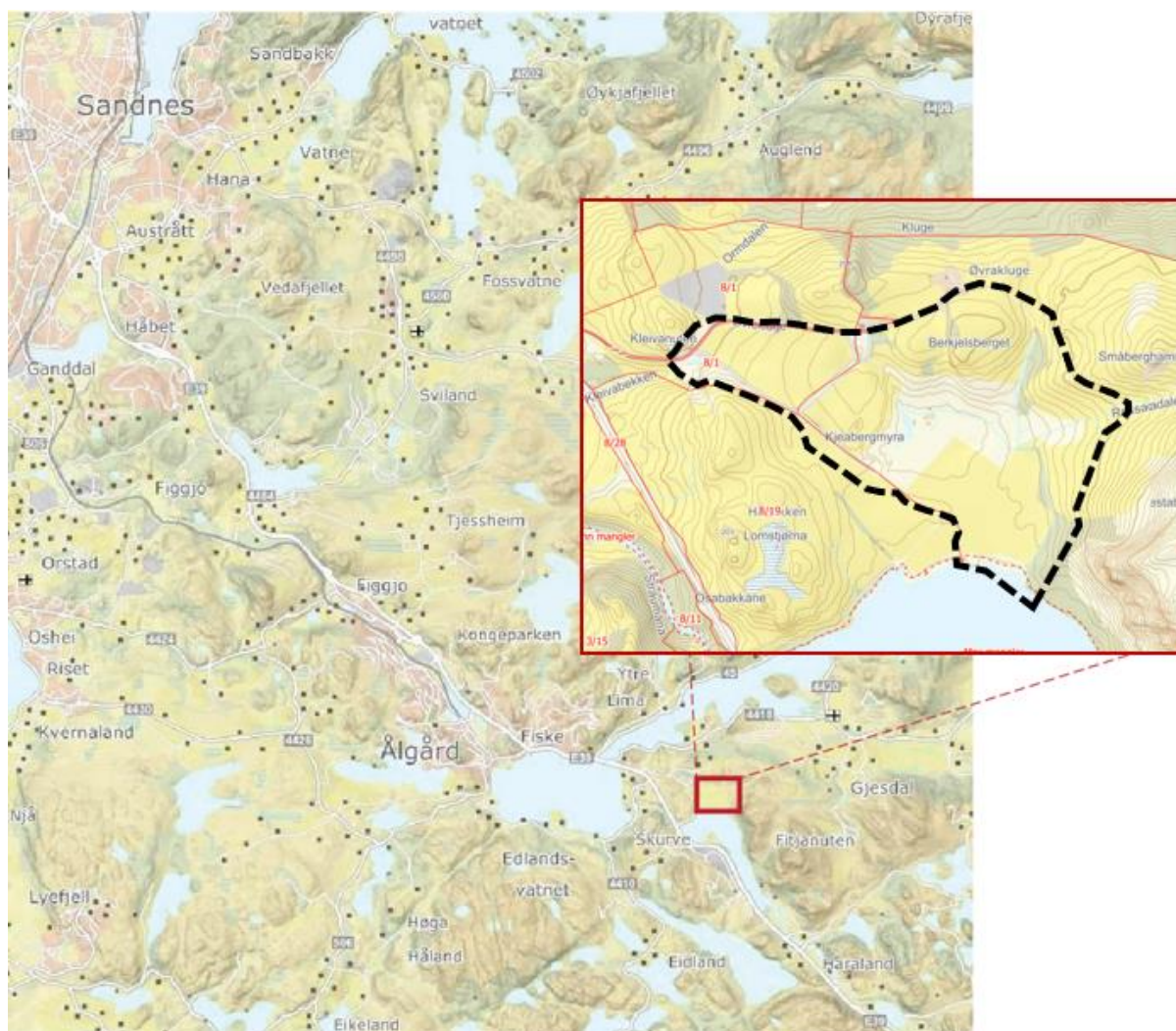
Ansvarlig myndighet kan ved fastsettingen av planprogrammet gi nærmere retningslinjer for planarbeidet – herunder krav om vurdering av relevante og realistiske alternativer som skal inngå i planarbeidet. Selve planforslaget skal utarbeides på grunnlag av det fastsatte planprogrammet.

2 DAGENS SITUASJON

2.1 Beliggenhet

Det er 4 km til Ålgård sentrum og 17 km til Sandnes sentrum. Normal reisetid med bil er henholdsvis på 7 og 20 min.

Det foreslåtte planområdet er lokalisert på Kluge ca. 3,5 km øst for Ålgård, mellom Limavatnet, Edlandsvatnet og Klugsvatnet. Planområdet har adkomst fra E39 via Øvrekluge.



Figur 2: Kart som viser lokalisering av planområdet.

2.2 Beskrivelse av planområdet

- Planområdet er på ca. 460 daa.
- Planområdet omfatter deler av eiendommene gbnr. 28/1, 8/1 og en liten del av gbnr. 8/19.
- Innenfor det foreslått planområdet er det i dag en del som er regulert til utfylling/vesentlig terrenginngrep. Ellers består hoveddelen av området av jordbruksarealer og beitemark.
- Ca. 125 daa av området er allerede tilbakeført til landbruksformål.
- Planområdet ligger i et landbruksområde med spredt bebyggelse.
- Det foreslåtte planområdet ligger innenfor kjerneområde landbruk.

- Sør for planområdet ligger Klugsvatnet. I sørøst ligger Tindafjellet. Arealer nord, vest og øst for området består i hovedsak av dyrka mark og beiteområder, samt noe skog.



Figur 3: Flyfoto med planavgrensning.

2.3 Beskrivelse av omgivelsene

- Sør og øst for planområdet er det registrert to områder med viktige naturtyper, kystlynghei og mudderbank. I kommuneplanen ligger kystlyngheiområdet i hensynssone for biologisk mangfold. Planområdet overlapper noe med viltområde for hare. Nordøst for planområdet er det et registrert viltområde for rådyr. I Klugsvatnet er det registrert elvemuslinger og en mudderbank.
- Det er ingen registrerte kulturmiljøer, eller SEFRAK-bygninger innenfor, eller i nærheten av planområdet. Planområdet rommer et registrert kulturminne, Kollberget. Det består av 3 gravhauger og 2 rydningsrøyser fra jernalder til middelalder. Disse er automatisk freda etter Kulturminneloven.
- Planområdet ligger i overgangen mellom slettelandskapet på Låg-Jæren og et mer markert dal- og heilandskap innenfor. Nordlige deler av planområdet ligger innenfor areal definert som Vakre landskap i Rogaland – Limavatnet. Området er karakteristisk med avrundede høydedrag med myrer, vatn, skogsteiger, og en rekke tradisjonelle kulturmarkstyper og kulturminner.
- Det er kun to boliger i nærområdet som forventes å kunne bli berørt av tiltaket mht. til støy, støv, rystelser og transport til og fra området.
- Planområdet ligger innenfor verneplan for vassdrag, Figgjovassdraget, hvor verneplanen omfatter et område på 233,6 km². Vassdraget er en sentral del av et variert og særpreget landskap som strekker seg fra heiområdet innenfor kysten til utløpsområdet, med viktige våtmarksområder, og videre til utløpet i havet. Kystprosesser, elveløpsformer, botanikk, fuglefauna, landfauna og vannfauna inngår som viktige deler av naturmangfoldet.

- Det er en bekk som er lagt i rør gjennom eksisterende fylling i området og som fører til utfordringer med forurensing nedstrøms av finmasser til Kleivabekken. Kleivabekken fører videre ut til Edlandsvatnet. Kommunen har av den grunn bedt tiltakshaver om å se på alternativer for denne bekken med at den kan legges om til Klugsvatnet.

3 RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET

3.1 Nasjonale føringer

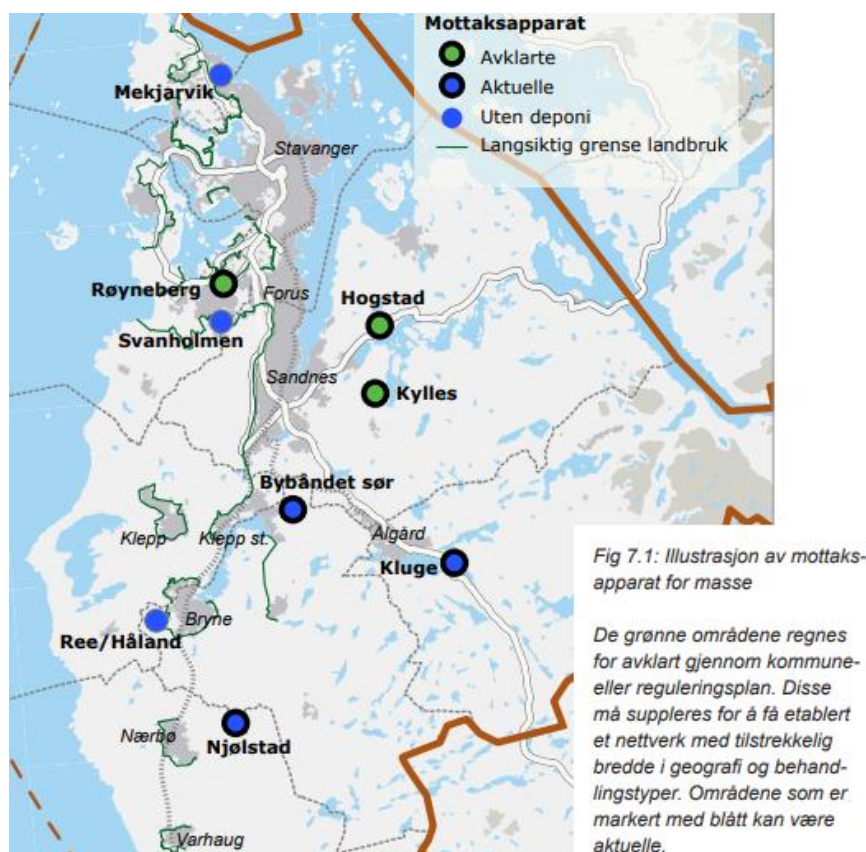
Aktuelle nasjonale føringer for planarbeidet er:

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Pbl.) ikrafttredelse 01.07.2009, 01.07.2010, 01.01.2013.
- Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven sist endret 01.01.2019.
- Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016).
- Lov om vassdrag og grunnvann.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfold).
- Lov om skogbruk.
- Lov om jord.
- Lov om kulturminner.
- Lov om friluftslivet.
- Lov om erverv og utvinning av mineralressurser.
- Forskrift om rammer for vannforvaltningen.

3.2 Regionale føringer

Aktuelle regionale føringer for planarbeidet er:

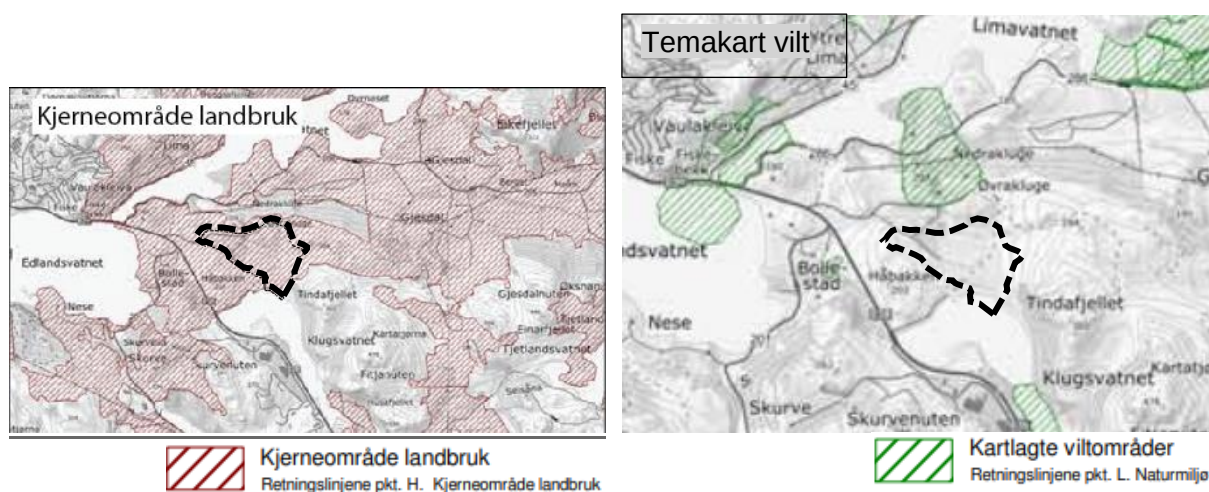
- Regionalplan for massehåndtering på Jæren 2018 – 2040, vedtatt 13. desember 2017.
- Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren (2006).
- Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke, vedtatt 20. oktober 2020.
- Regionalplan for vannforvaltning 2016-2021.
- Regionalplan for friluftsliv og naturforvaltning 2017–2024.



Figur 4: Utdrag fra Regionalplan for massehåndtering som viser tre aktuelle mottak.

3.3 Kommunale føringer

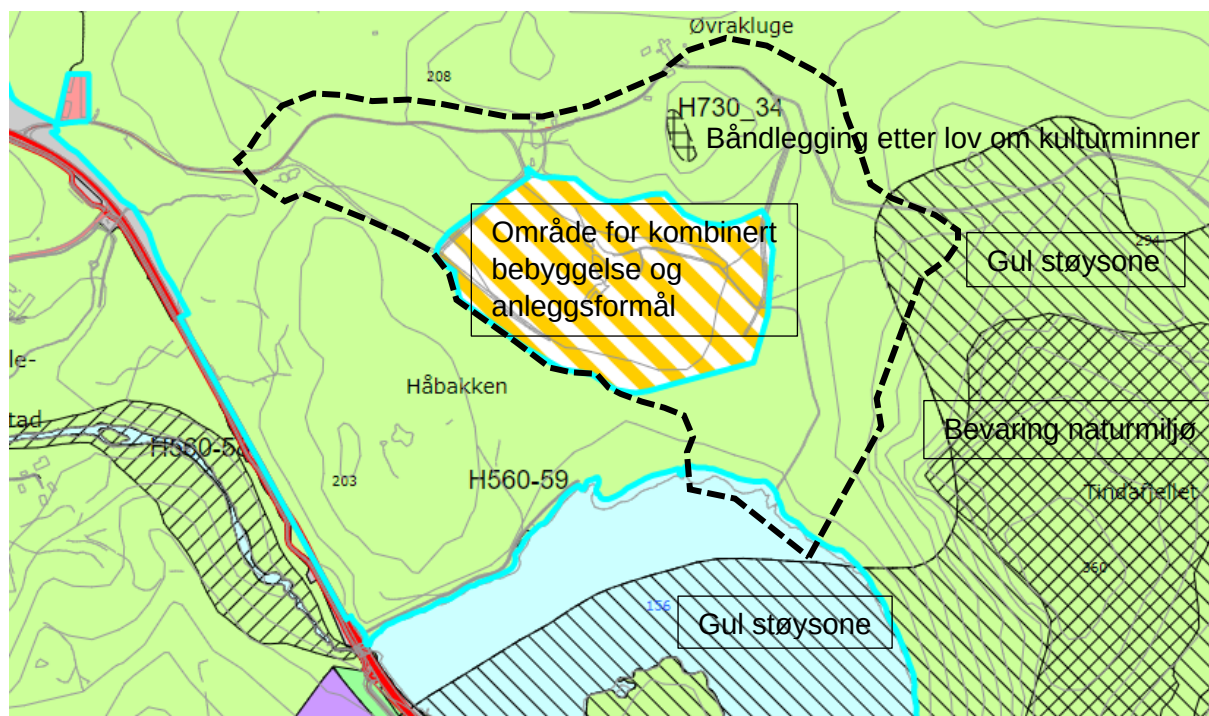
3.3.1 Kommuneplan for Gjesdal kommune



Figur 5: Kommuneplanens avgrensning av kjerneområde landbruk og utdrag av temakart vilt.

Det aktuelle planområdet er disponert til LNFR og til kombinert bebyggelse/ anlegg i gjeldende kommuneplan for Gjesdal kommune 2019-2030. I østlige delen av planområdet er det et mindre areal som inngår i gul støysone knyttet til skytesenteret på Skurve. Området videre sørøst for planavgrensningen er angitt som hensynssone, bevaring naturmiljø.

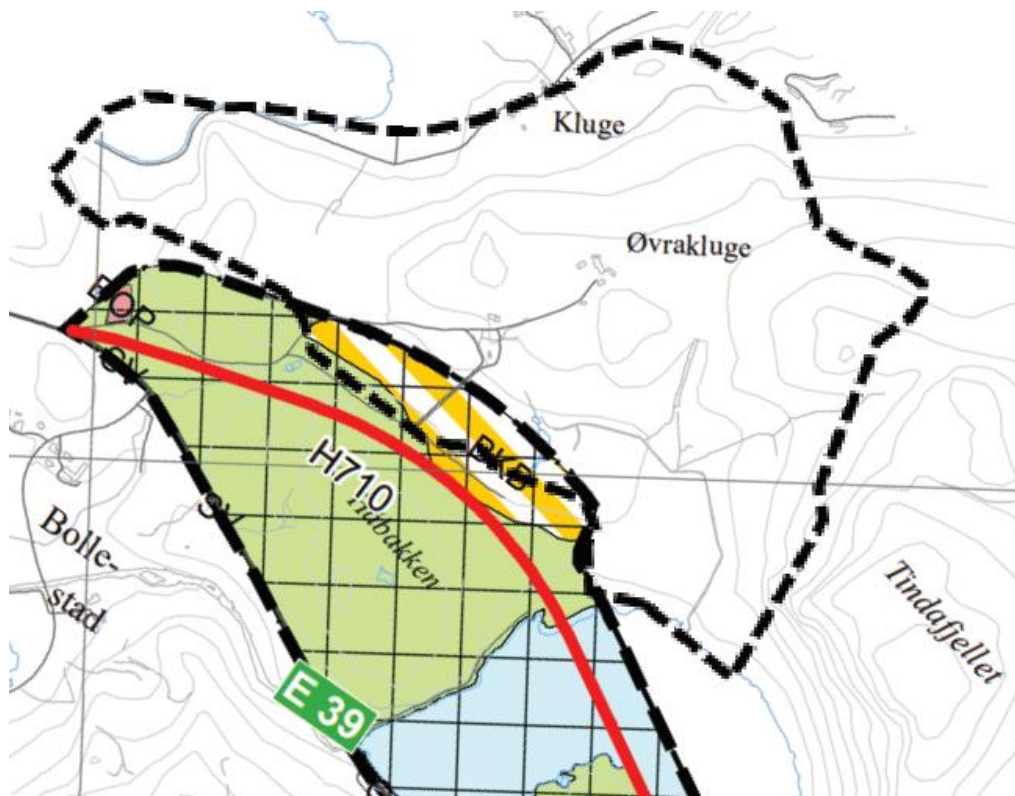
Innenfor området er det et mindre område som er båndlagt etter lov om kulturminner, H730_34.



Figur 6: Utsnitt fra kommuneplan for Gjesdal kommune 2019-2030 med foreslått plangrense. Utsnittet viser også gjeldende hensynssoner og område for kombinert bebyggelse og anleggsformål (utfylling/vesentlig terrenginngrep).

3.3.2 Relevante kommunedelplaner

Kommunedelplanen for E39 Lyngdal – Ålgård, ble vedtatt i juni 2021.



Figur 7: Utsnitt fra plankart for kommunedelplan for ny E39 Lyngdal Vest og Ålgård.

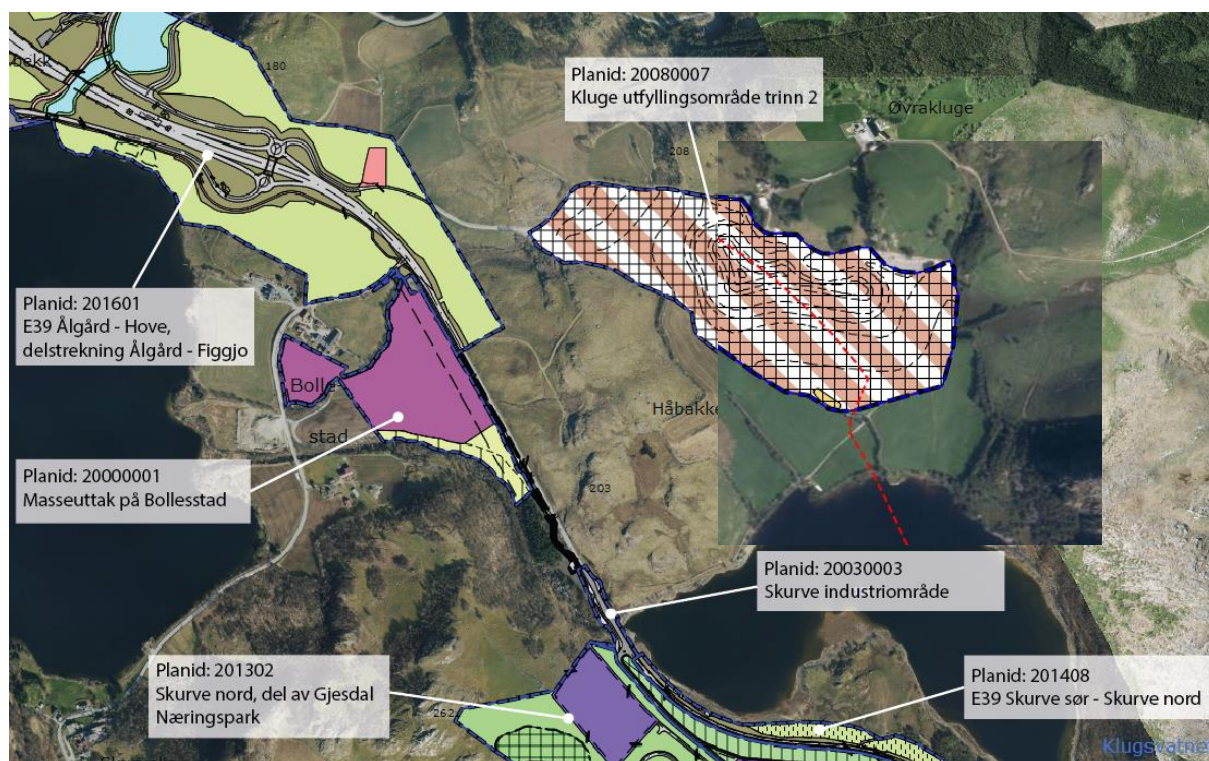
3.3.3 Reguleringsplaner

Gjeldende reguleringsplaner:

- Reguleringsplan for Kluge utfyllingsområde trinn 2, planid 20080007.
- Reguleringsplan E39 Skurve sør - Skurve nord, midrekkverk, planid 201408.
- Reguleringsplan E39 Skurve nord, del av Gjesdal Næringspark, planid 201302.
- Reguleringsplan Skurve Industriområde, planid 20030003.
- Reguleringsplan for Masseuttak på Bollestad, planid 20000001.
- Reguleringsplan for E39 Gang- og sykkelsti Bollestad-Skurve Planid: 20050013.
- Reguleringsplan for E39 Ålgård-Figgjo, planid 201601.

Reguleringsplaner under arbeid:

- Reguleringsplan for E39 Bue– Ålgård, planid 202001



Figur 8: Oversikt over aktuelle reguleringsplaner i nærområdet

3.3.4 Andre relevante forhold

Statens vegvesen har inngått avtale om mellomlagring og deponering av tunellmasser innenfor Kluge-området i forbindelse med bygging av ny E39 nordover.

Kartutsnitt fra gjeldende plansituasjon i området med plangrenser er vist i figur 8.

3.4 Andre relevante utredninger

I nærområdet er det registrerte aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang. Faren for dette vil utredes i planarbeidet. Det vil også foretas en utredning av hvilke konsekvenser en eventuell avrenning fra området vil få under drift og når det er ferdigstilt. Det vil også foretas en vurdering av hvordan masseuttaket/ massefyllingen vil påvirke omgivelsene med naturmangfold/ naturmiljø, landbruk og friluftsliv.

4 TILTAKET

4.1 Generelt

I Regionalplan for massehåndtering på Jæren er det aktuelle området vist som et mulig framtidig regionalt mottaksanlegg. Det har en god plassering nær E39, og det er relativt få naboer. Det er enighet med kommunen om at reguleringsplanen bør legge opp til tre alternative løp; Et der området blir regulert til et regionalt mottaksanlegg, og et som gjelder en utvidelse av eksisterende anlegg, og et med en kombinasjon av disse to alternativene.

Kommunen mener at det er større muligheter for å få aksept for en reguleringsplan til sentralt mottaksanlegg, enn til kun å utvide området for utfylling/vesentlig terrenginngrep.

Kommunen har i sin vurdering av planavgrensningen ønsket at den eksisterende adkomstveien, Øvrekluge, tas med i planen slik at den blir regulert inn. Dette anses som spesielt viktig dersom Kluge blir et regionalt mottaksanlegg. Hele den gjeldende reguleringsplanen på gbnr 28/1 og 8/19, planid 2008 0007, tas også med i planen. Arealer som allerede er tilbakeført til landbruksformål, innenfor det regulerte området, vil ikke berøres.

Etter innspill fra kommunen så bør planområdet utvides helt ned til Klugsvatnet, dersom avrenningen fra området snus fra vest til å gå mot sørøst. Kommunen har ytret ønske om å snu bekken, da den fører til utfordringer i forhold til forurensing med finmasser til Kleivabekken som er nedstrøms. Videre fordi det den eksisterende bekken og avrenningen fra området, går gjennom et rør med begrenset varighet. Bekken bør derfor føres ut i Klugsvatnet. Området er derfor tatt med i planområdet, og vurderinger rundt mulig avrenning til Klugsvatnet vil bli foretatt i løpet av planarbeidet.

Kommunen anbefaler også at fornminnefeltet inngår i reguleringsplanen, for å kunne sikre dette. Tilstøtende områder som er en del av vakre landskap i Rogaland, inngår også. Det vises for øvrig til referat fra oppstartsmøte.

4.2 Mål for tiltaket

Målet med tiltaket er fortsatt drift med utfylling/vesentlig terrenginngrep. Alternativt vurderes en tilrettelegging for et anlegg for regional massehåndtering. Det vil også være aktuelt med en kombinasjon av videre drift av eksisterende anlegg samtidig som det etableres et regionalt anlegg for massehåndtering.

4.3 Viktige rammebetingelser og hensyn for tiltaket

Landskap:

Planen er å ta ut fjellmasser og deretter fylle opp til en treffer det eksisterende terrengnivået. Høyderyggen som ligger i den gjeldende reguleringsplanen vil forlenges. Det foreslåtte tiltaket vil omfatte et større uttak av byggeråstoffer, noe som vil resultere i et større terrenginngrep innenfor området. Tiltaket vil påvirke landskapsformen. For å redusere landskapspåvirkningen ønsker man ikke å ta ut masse fra toppene, men heller gå lengre ned på flattere områder. Ved å spare toppene vil fjernvirkning av tiltaket bli mindre for omgivelsene. Etter endt drift vil uttakene fylles igjen og området vil re-etableres med dyrkbar jord.

Gjesdal kommune påpeker at utfyllingen vil påvirke landskapet i nærområdet, og som er definert som «Vakre landskap i Rogaland». Det er derfor viktig med en god

landskapstilpasning. Fjelltoppene i nord kan tas med i planområdet slik at terrenget tilpasses til disse.



Figur 9: Det grønne markeringen på kartet viser område som er definert som Vakre landskap i Rogaland – Limavatnet. Det foreslåtte planområdet er vist med en planavgrensning. Innsatt oversiktskart som viser hele området som er definert som Vakre landskap.

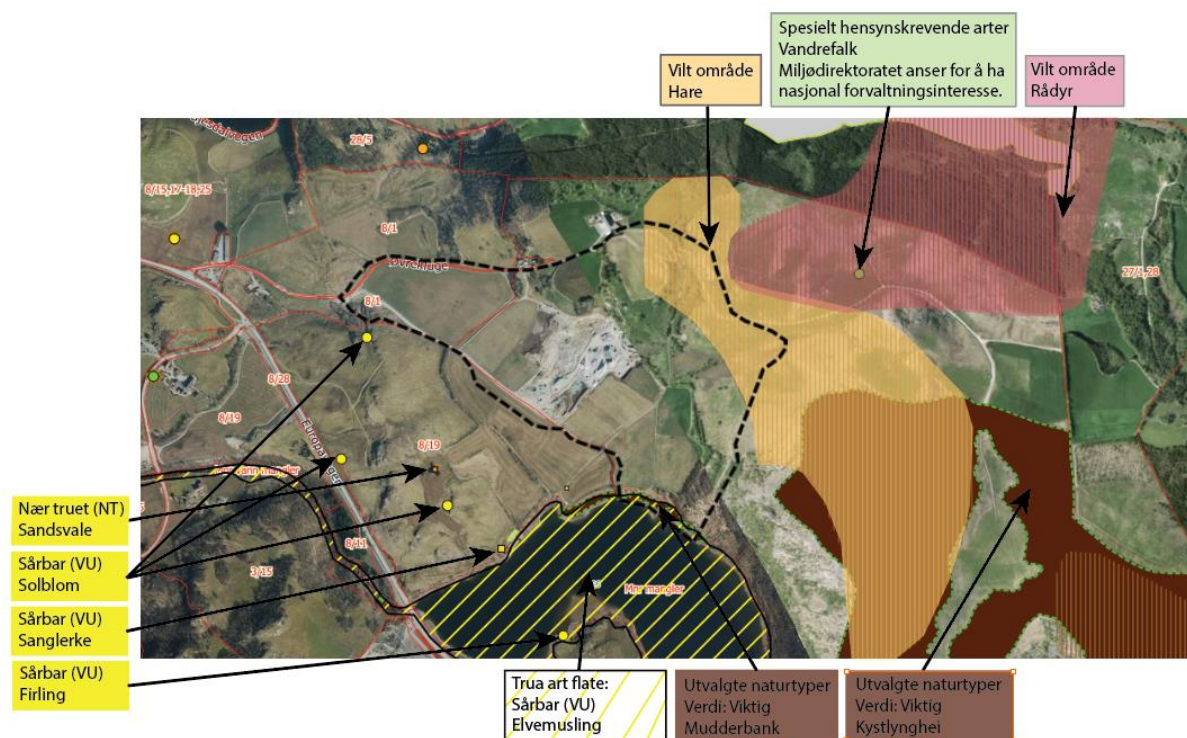
Naturverdi - Naturmangfold

Det foreslåtte planområdet ligger innenfor verneplan for vassdrag for Figgjovassdraget. Verneplanen omfatter et område på 233,6 km². Iht. vernegrunnlaget er vassdraget en sentral del av et variert og særpreget landskap. Det strekker seg helt fra heiområdet til utløpsområdet, og det er viktige våtmarksområder underveis, og videre helt til utløpet i havet. Kystprosesser, elveløpsformer, botanikk, fuglefauna, landfauna og vannfauna inngår som viktige deler av naturmangfoldet.

I dag renner overvann fra anleggsområdet igjennom et betongrør i en eksisterende fylling, og videre over i Kleivabekken. Dette påvirker områdene nedstrøms i bekken og Edlandsvatnet med forurensing av finmasser og et betongrør kan ha begrenset varighet. Det vil i planarbeidet bli vurdert å snu avrenningen fra anleggsområdet, fra å renne mot vest ned i Kleivabekken, til å renne mot sørøst og ned mot Klugsvatnet. I den forbindelse vil det bli vurdert å etablere et anlegg med infiltrasjon og sedimentering av finstoffer, da det ikke er ønskelig med forurensning av Klugsvatnet med finmasser, og i særdeleshet da det er registrert en mudderbank i det aktuelle området. Det må også avklares hva endringen vil ha å si for naturmangfoldet der bekken går i dag.

Sør og øst for planområdet ligger det to områder som er registrert som viktige naturtyper, kystlynghei og mudderbank. Plangrensen er trukket et godt stykke unna områdene med viktige naturtyper. I gjeldende kommuneplan er kystlyngheiområdet lagt med hensynssone

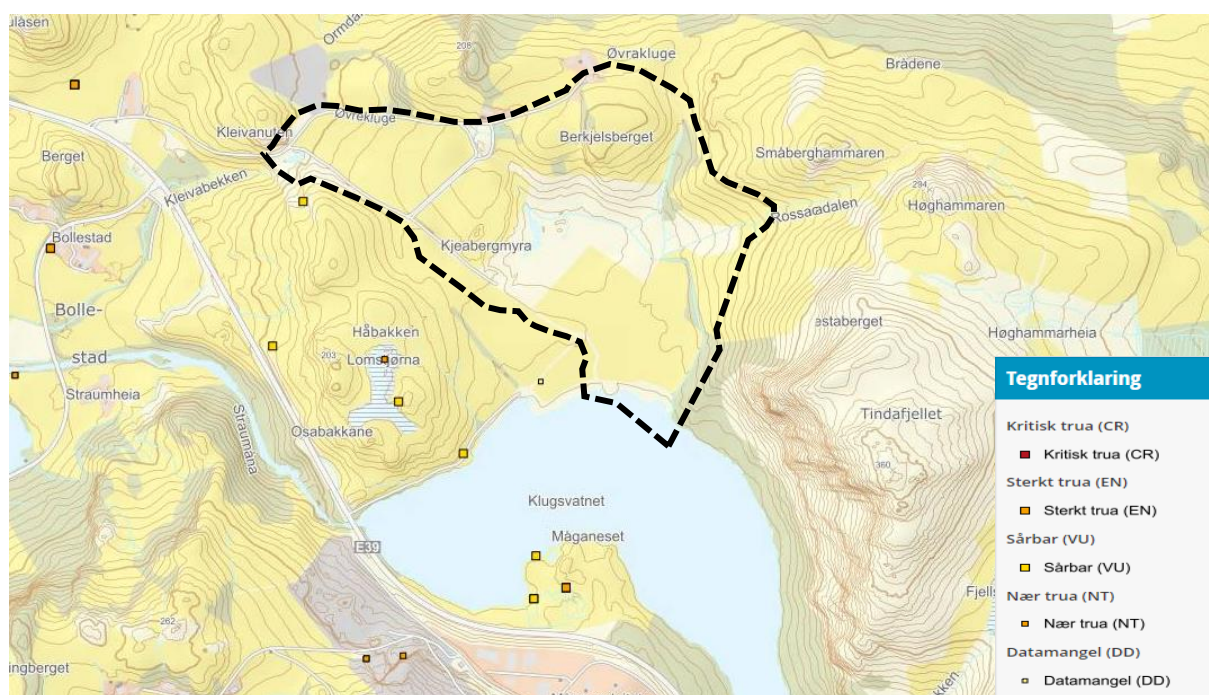
for biologisk mangfold. Området med masseuttak vil ikke ha noen betydning for, eller påvirkning av området for kystlynghei. Planområdet overlapper noe med viltområde for hare.



Figur 10: Oversiktskart som viser sårbare planter/arter og viltområder.

Trua arter:

Kartet viser ulike arter som er registrert i nærheten av planområdet og med klassifisering i graden av trussel. Kommunen vet at det også er registrert hønefalk og hubro i tilgrensende områder. Tindafjell og Fitjanuten har bratte fjellvegger som er gode habitater for rovfugl. Det finnes dog lite kartlagt og konkret informasjon om dette.

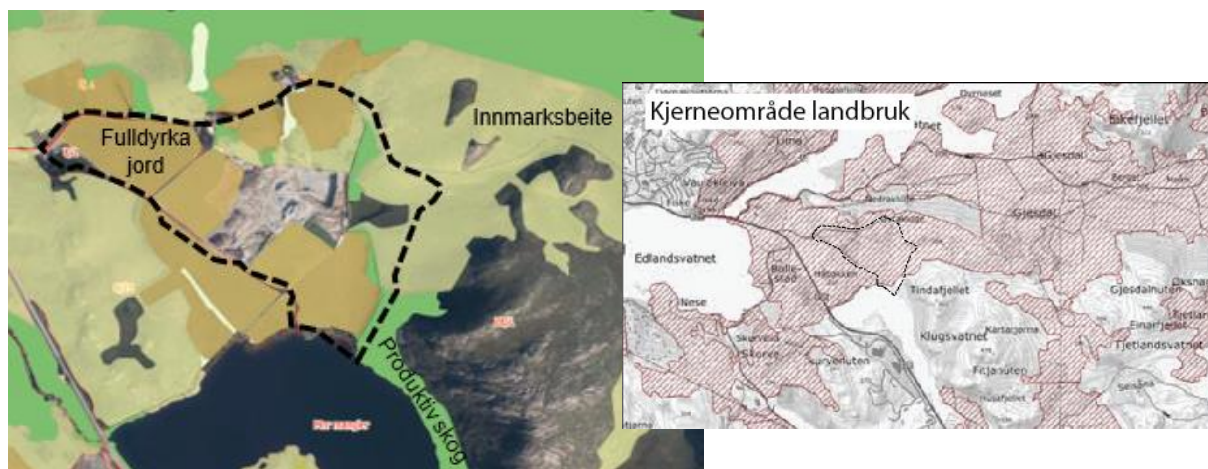


Figur 11: Trua arter som er registrert i nærheten av planområdet.

Dyrka jord:

Nesten hele planområdet er vist som kjerneområde landbruk i kommuneplanen. Retningslinjene til kommuneplanen sier at det ikke skal tillates omdisponering av mer enn 20 dekar dyrka jord, eller dyrkbar jord pr. år i planperioden. Dette kravet har kommet inn i kommuneplanen på bakgrunn av det nasjonale jordvernmålet. Dersom det reguleres både til masseuttak og til deponi vil store arealer i en periode kunne være åpne og i drift samtidig. Kommunen mener dette er uheldig, og at det helt klart er i strid med jordvernmålet. Jordvern kontra regionale interesser for byggeråstoff og mottaksapparat for masse må derfor vurderes i konsekvensutredningen. I utredningen vil det bli utredet hvilken kvalitet det er på jorda og arealene som tas ut av drift og på det som tilbakeføres, hvor mange bønder som er aktive i nærområdet, hva de driver med, og hvor mye av planområdet som er grøvforgrunnlaget deres. Det vil bli vurdert hvilken konsekvens det vil ha for videre drift dersom planen belagegger mye dyrka jord/ beitemark.

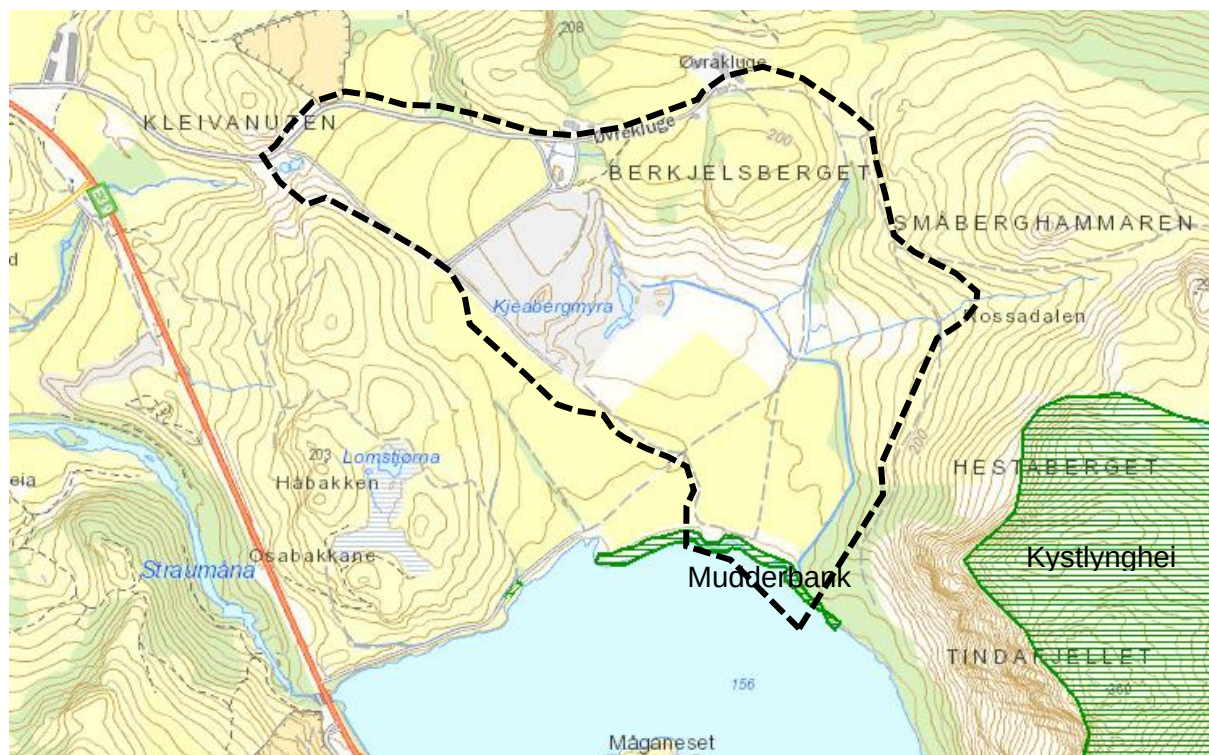
Det er ca. 125 daa med areal innenfor den gjeldende reguleringsplanen som allerede er tilbakeført til landbruksformål. Dette arealet vil ikke bli berørt av den foreslåtte reguleringen, men det er medtatt i planområdet. Det er også et areal nede ved Klugsvatnet som er tatt med i planområdet, for å vurdere en eventuell avrenning denne veien, og med mulig bruk av et mindre område til sedimentering og infiltrasjon av overvann. Arealet som er tatt med utgjør ca. 50 daa, og det skal ikke være en del av anlegget med tilrettelegging for utfylling/vesentlig terrenginngrep, eller med et regionalt massehåndteringsanlegg. Selve anlegget som vil være åpent og i drift til enhver tid vil utgjøre ca. 100 daa.



Figur 12: Kart som viser definert kjerneområde for landbruk, og registrerte arealtyper (AR5) innenfor foreslått planområde. Innskutt kart viser områdets plassering og eksisterende reguleringsplan.

Naturtype:

I sørøst er det vist et område med hensynssone kystlynghei, og nede i Klugsvatnet i den nordre delen er det en mudderbank som er innenfor plangrensen.



Figur 13: Kart som viser mudderbank i Klugevatnet og kystlynghei på Tindafjellet (naturbase.no)

Friluftsliv:

Det foreslåtte planområdet ligger mellom to områder som er kategorisert som svært viktige friluftslivsområder. Nord for området ligger Limavatnet hvor det er muligheter for fiske, bading, padling og vannsport. I øst ligger Fitjanuten som er et utfartsområde hvor det er mulighet for toppturer med tilkomst både fra nord (Gjesdal) og fra sør (Auestad). Innenfor planområdet ligger deler av det som er registrert som en turvei fra Øvrekluge til Fitjanuten. Turveien er registrert som adkomst til et svært viktig friluftslivsområde av typen grønnkorridor. Ihht. til grunneier er det ikke opparbeidet noen turvei av betydning her, og denne adkomsten til friluftsområdet blir heller ikke særlig benyttet av turgåere. Kommunen mener at dette er feil at denne ikke blir benyttet av turgåere og at det finnes registreringer som tyder på at folk som går til Fitjanuten også bruker denne veien som ankomst. Betydningen og konsekvensene for friluftslivet vil bli vurdert i konsekvensutredningen.

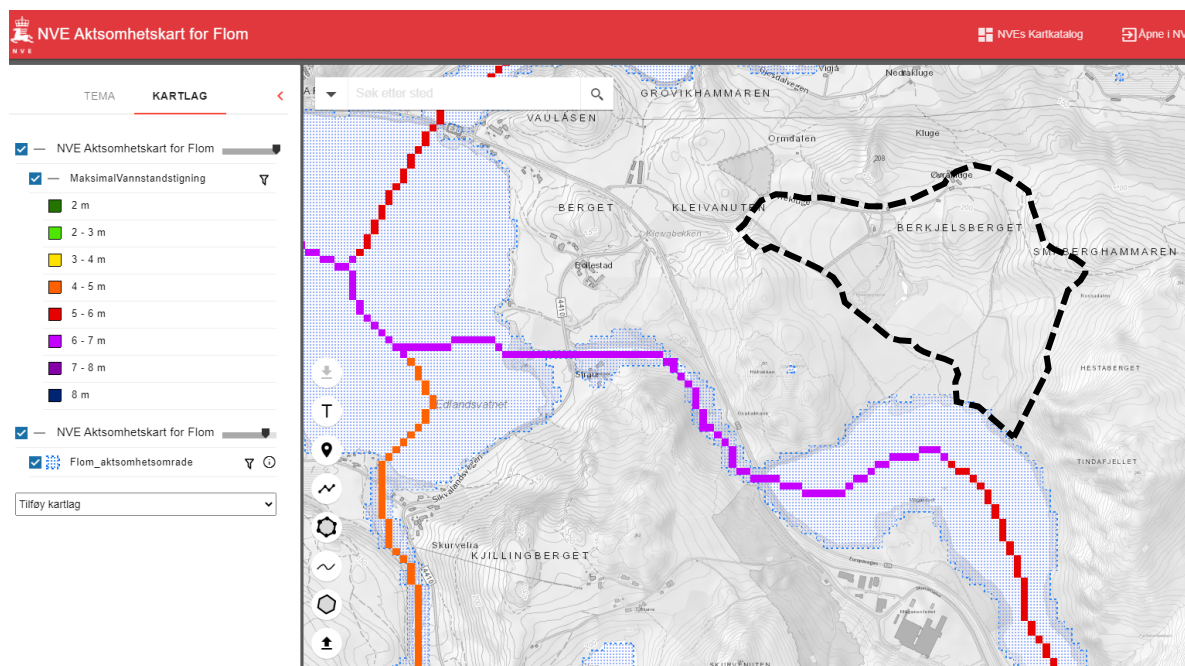


Figur 14: Kart som viser viktige friluftsområder på land og i vann. Det viser også grønncorridor/ turvei.

Avrenning fra området og fare for flom:

Avrenning og rensing vil være viktige tema i planarbeidet. Løsningene må avklares med NVE, Statsforvalteren, Fylkeskommunen og grunneier.

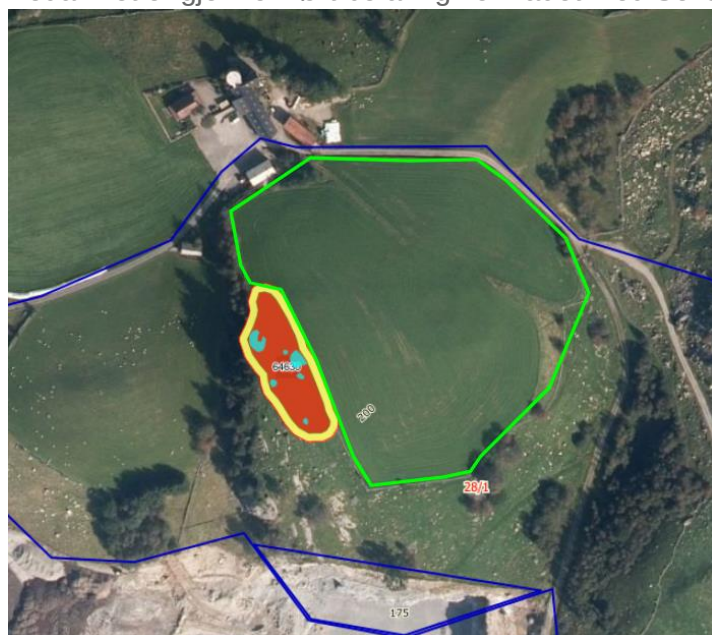
Avrenningen og rensningen av avløpsvannet fra dagens masseuttak og deponeringsområde, er utfordrende. Det må vurderes om man kan splitte avløpet med å beholde dagens løsning, men i tillegg ha et nytt overløp som renner ned til Klugsvatnet. Det er viktig å opprettholde en minimumsvannføring i dagens rør. Det må foretas en vurdering med rensing av avløps-/ overvann fra massedeponi/ masseuttak. Det vil også være aktuelt å vurdere mulighetene med fordrøyning av overvann på den dyrka jorden når området er ferdigstilt. Deler av planområdet ned mot Klugsvatnet vil kunne være utsatt for flom. Kartet fra NVE viser at vannstanden kan stige med inntil 5-7 meter i Klugsvatnet, noe som kan ha betydning for plassering av et eventuelt sedimenteringsbasseng/ infiltrasjonsanlegg nede ved Klugsvatnet.



Figur 15: Aktsomhetskart for flom.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturmiljøer, eller SEFRAK-bygninger innenfor eller i nærheten av planområdet. Det er et registrert kulturminne innenfor planområdet, Kollberget. Kollberget består av 3 gravhauger og 2 rydningsrøyser fra jernalder til middelalder, og det er automatisk freda. Det er gjennomført befarings i området med Seksjon for kulturarv den 18.03.2021.



Figur 16: Flyfoto som viser registrert kulturminne (rød oval) i tilknytning til planområdet med gravhauger. Innenfor utsnittet er det ingen registrerte kulturmiljø eller SEFRAK- registrerte bygninger.

Støy, støv og forurensning – forholdet til naboer og omgivelser

Tiltaket vil gi støy- og støvforurensning i forbindelse med produksjonen. Sannsynligvis vil det også medføre en del periodevis vibrasjoner og rystelser ved boring og sprengningsarbeider. Det er kun to bolighus i tilknytning til planområdet. Støy- og støvhensyn vil utredes i konsekvensutredningen. Kommunen vil kreve at beboerne i området må ivaretas mht. støv

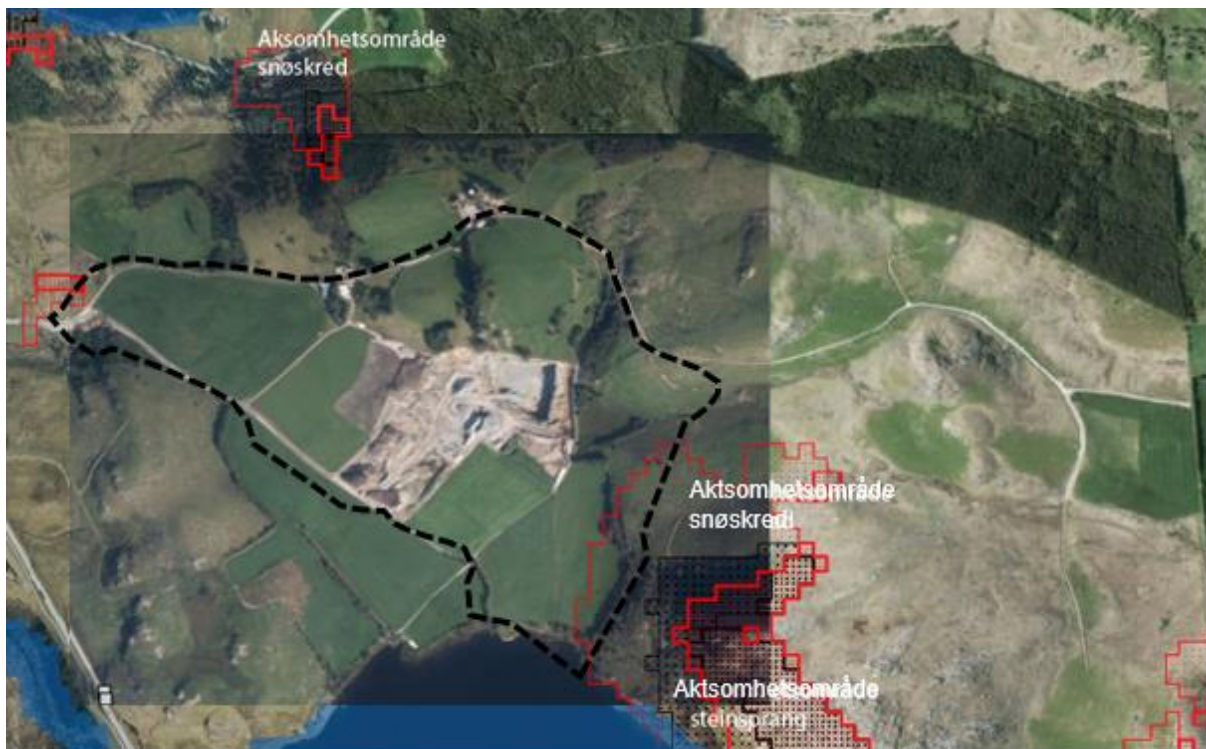
og støy. Dette gjelder spesielt Øvrakluge 109 som ligger sentralt i forhold til det aktuelle planområdet.

En fortsettelse og utvidelse av eksisterende masseuttak/ massefylling vil ikke medføre noen økt belastning på det lokale og omliggende veinettet (E39) sett i forhold til eksisterende bruk. Etablering av et regionalt mottak vil sannsynligvis medføre en økt transportbelastning. Tungtrafikk til og fra området vil generere støy og støv. Forventet trafikkmengde ved utvidelse av eksisterende anlegg vil i snitt være på ca. 50 lass med tungtrafikk i døgnet fra området. Adkomstforhold og trafikksikkerhet må også utredes i KU.

Det vil også kunne være fare for forurensing fra anleggsmaskiner og transportkjøretøy. Dette vil utredes i KU. Enkelte tema, eller deler av disse, vil bli sikret i planen gjennom bestemmelser, eller i et eget Miljøoppfølgingsprogram (MOP).

Flom-, snøskred- og steinsprangfare

Sørøstlige deler av planområdet omfattes av aktsomhetsområde for snøskred. I tillegg er det et lite område utenfor planområdet som omfattes av aktsomhetsområde for steinsprang. Fare for snøskred og steinsprang vurderes ikke som kritisk med hensyn til gjennomføring av planen. Samtidig vil eventuell fare utredes i planarbeidet.

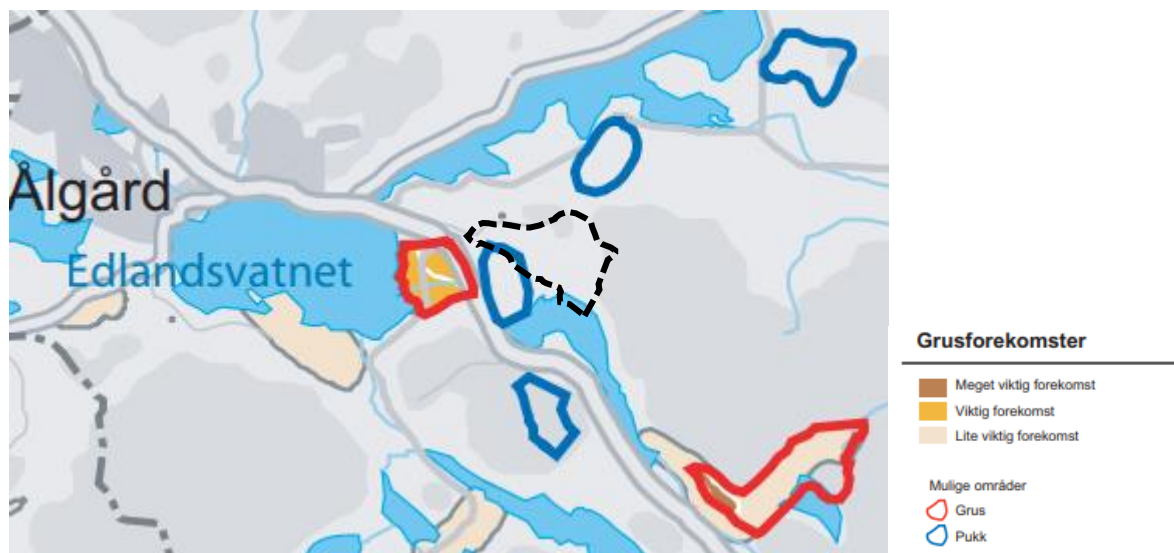


Figur 17: Kart som viser aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang.

I henhold til PBL §4-3 skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i forbindelse med planarbeidet. Analysen skal omfatte risiko og sårbarhetsforhold som kan ha betydning for realiseringen av tiltaket. Avbøtende tiltak skal beskrives. ROS-analysen vil inngå som en del av planbeskrivelsen og den er således ikke skilt ut som eget utredingstema i KU. Steinsprang, ras, flom og andre naturgitte faremomenter vil bli vurdert i ROS-analysen.

Byggeråstoff

I fylkesdelplan for byggeråstoff på Jæren ligger planområdet like i nærheten av et område som er avmerket som mulige områder for grus. På sørsiden av planområdet er fjellet avsatt som mulig uttak av pukk.



Figur 18: Utsnitt fra Fylkesdelplan for byggeråstoff på Jæren.

Bruksområder

Kartet viser de ulike bruksområdene innenfor planområdet. Det viser eksisterende masseuttak, samt planlagt nytt uttaksområde. Oversikten viser også at et relativt stort område på ca. 125 daa i den eksisterende reguleringsplanen allerede er tilbakeført til landbruksformål. Anlegget som til enhver tid vil være åpent og i drift utgjør ca. 100 daa. Planlagt uttaksområde ligger i øst, og det området som er tilbakeført til landbruk vil ikke bli endret. Landbruksområdet er tatt med i planen pga. de allerede anlagte anleggsveiene rundt området som fortsatt planlegges å benyttes som adkomst inn til området, hvor det fortsatt pågår arbeider med utfylling/vesentlig terrenginngrep. Veiene ligger på gbnr. 8/19 og 8/1.



Figur 19: Kart som viser status på drift av det eksisterende anlegget.

Ferdigstilt og tilbakeført areal

Den blå fargen i kartet viser arealer som allerede er tilbakeført til landbruksformål. Dette arealet vil ikke bli berørt i forslaget til ny reguleringsplan, men det er tatt med i planen pga. de allerede anlagte anleggsveiene rundt området som fortsatt planlegges å benyttes som adkomst inn til området hvor det fortsatt pågår arbeider med utfylling/vesentlig terrenginngrep. Veiene ligger på gbnr. 8/19 og 8/1.



Figur 20: Område innenfor den gjeldende planen som er tilbakeført til landbruksformål, ca. 102 daa i oktober 2020. Per dagens dato er det 125 daa som er tilbakeført til landbruksformål.

5 PLAN OG UTREDNINGSTEMA

5.1 Generelt

I dette planprogrammet er det fokusert på de problemstillinger og temaer som er beslutningsrelevante sett i forhold til å avgjøre om planområdet er egnet for tiltaket, og de forhold som skal utredes nærmere før det foretas en behandling av planforslaget.

Det er skilt mellom problemstillinger som er knyttet til planforslaget, og temaer som skal konsekvensutredes.

5.2 Avgrensning av omfang for utredningen

I henhold til forskriften er det kun temaer som er beslutningsrelevante som skal konsekvensutredes. Planprogrammet skal angi antatte vesentlige virkninger av planforslaget for miljø og samfunn.

5.3 Metode for konsekvensutredning

Utredningen gjennomføres med utgangspunkt i forskrift om konsekvensutredning og Statens Vegvesens håndbok V712: Konsekvensanalyser. Håndboken brukes i dette tilfellet primært med tanke på metodikken knyttet til utredningene. Utbyggingen vurderes opp mot 0-alternativet.

Verdi

Temaene gis en verdimessig vurdering, sortert etter skalaen liten verdi, middels verdi eller stor verdi. Med verdi menes det her en vurdering av hvor verdifullt et område eller et miljø er. Verdi kan uttrykkes gjennom tilstand, egenskaper og utviklingstrekk for vedkommende, og interesse/ tema i det området som planlegges.

Omfang

Videre vil det bli utført en vurdering av omfanget innen hvert av utredningstemaene. Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene, eller områdene, og graden av disse endringene. Omfanget graderes etter en 7-delt skala som går i fra stort negativt, via intet omfang til stort positivt.

Konsekvens

Med konsekvens menes en avveining mellom de fordelene og ulempene som et definert tiltak vil medføre. Konsekvensen fastsettes ved å sammenholde opplysningene om berørte områders verdi med opplysninger opp imot omfanget av tiltaket. Som et resultat av vurderingen av disse to kriteriene, får vi et uttrykk for planforslagets

Verdi Omfang	Ingen verdi			
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt	Intet omfang			Ubetydelig (0)
				Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt				Middels negativ konsekvens (--)
				Stor negativ konsekvens (---)
Stort negativt				Meget stor negativ konsekvens (----)

konsekvens. Graderingen er her 9-delt, fra meget stor negativ konsekvens i den nedre enden til meget stor positiv konsekvens i den øvre.

5.4 0-alternativet

I henhold til § 14 c) i forskrift om konsekvensutredninger skal relevante og realistiske alternativer til tiltaket beskrives, og det skal framgå hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen. I tillegg skal konsekvensutredningen, iht. forskriftens § 20, beskrive den nåværende miljøtilstanden, og gi en oversikt over hvordan miljøet antas å utvikle seg hvis planen eller tiltaket ikke gjennomføres (0-alternativet).

0-alternativet er at dagens situasjon beholdes ved at gjeldende reguleringsplan opprettholdes, og at det gis dispensasjon med en forlenget frist for fullføring av anlegget iht. regulering. Den opprinnelige fristen gikk ut den 13.12.2020, men er blitt forlenget til 01.10.2022.

5.5 Alternativ 1

Videre tilrettelegging for utfylling/vesentlig terrenginngrep. Forventet uttak gir en samlet trafikkmengde fra området på ca. 50 lass med tungtrafikk i snitt i døgnet fordelt på årets arbeidsdager, dvs. ÅDT ca. 100. Dette gir et årlig uttak av masse på 350 000 tonn. Døgnetrafikken kan variere en hel del. Relevante illustrasjoner/ kart vil bli utarbeidet for å vise utvidelsen av det lokale masseuttaket/ massefyllingen. Varigheten av et slikt anlegg vil ses i et 20-års perspektiv.

5.6 Alternativ 2

Videre tilrettelegging med uttak og mottak av masser, og i tillegg en tilrettelegging med et anlegg for regional massehåndtering. Alt etter hvilke innspill og uttalelser som kommer inn i høringsperioden vil relevante illustrasjoner/ kart bli utarbeidet som viser en kombinasjon av lokalt masseuttak/ massefylling, og et mulig regionalt anlegg for mellomlagring og massehåndtering. Varigheten av et slikt anlegg vil være i et betydelig lengre perspektiv enn fortsatt tilrettelegging for utfylling/vesentlig terrenginngrep (Alternativ 1).

5.7 Alternativ 3

Etablering av et nytt regionalt anlegg for massehåndtering. Alt etter hvilke innspill og uttalelser som kommer inn i høringsperioden vil relevante illustrasjoner/ kart bli utarbeidet som viser mulig utforming av regionalt anlegg for massehåndtering. Dette alternativet vil ha en «permanent» drift og en lang tidshorisont og tilbakeføring av området til landbruksdrift. Varigheten av et slikt anlegg vil være betydelig.

5.8 Tema som skal konsekvensutredes

Opplistede tema er iht. KU-forskriftens § 21.

Kap.	Tema	Utredningsbehov	KU	Plan
5.8.1	Kulturminner og kulturmiljø.	Befaring og eventuelle arkeologiske registreringer.		X
5.8.2	Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven.	Befaring, kartlegging og utredning i området vil bli utført av fagkyndige.	X	
5.8.3	Friluftsliv og nærmiljø.	Kartleggingen og dokumentasjon av eksisterende situasjon. Visualisering av framtidig situasjon	X	
5.8.4	Landskap.	Modellering og visualisering.	X	
5.8.5	Forurensning, herunder støy, støv og miljøutslipp.	ROS analyse.	X	
5.8.6	Vannmiljø, jf. vannforskriften.	Utredning, beskrivelse og vurdering.	X	
5.8.7	Sikring av jordressurser og viktige mineralressurser, herunder byggeråstoff.	Eksisterende og ny situasjon beskrives og vurderes.	X	
5.8.8	Transportbehov, energiforbruk og energiløsning.	Beregning av mengder masser med tilhørende transportbehov.	X	
5.8.9	Beredskap og ulykkesrisiko.	ROS analyse.		X
5.8.10	Klimaendringer.	ROS analyse.		X
5.8.11	Avrenning fra området.	Beregne mengden overvann og sedimenter.	X	
5.8.12	Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen, herunder påvirkning fra støy og støv.	ROS analyse	X	
5.8.13	Estetisk påvirkning av naturlandskapet.	Beskrivelse og visualisering av aktuelt tiltak og alternativer.	X	
5.8.14	Naturressurser.	Kartlegge omfanget av mineralressurser.	X	
5.8.15	Samfunnsmessig betydning.	Utrede den samfunnsmessige betydningen.	X	

5.9 Utredningsprogram iht. tabell i kap. 5.8

5.9.1 Kulturminner og kulturmiljø

Dagens situasjon		
Det er registrert kulturminner innenfor planområdet og som består av 3 gravhauger og 2 rydningsrøyser fra jernalder til middelalder. Det er ikke registrert noen kulturmiljøer, eller bygninger i SEFRAK-register eller i Askeladden.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
• Kulturminneplan for Gjesdal kommune 2012-2020, vedtatt 3.9.2012. • Temakart – Kulturmiljø/ kulturminner, Kommuneplan 2019 – 2030 datert 17.06.2019 • SEFRAK-registrer. • Askeladden. • Kulturhistorisk registreringer, Rogaland fylkeskommune. • Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Rogaland. • Befaring med Seksjon for kulturarv den 18.03.2021, brev datert 26.03.2021.		
Utrednings-behov	Metode	Dokumentasjonskrav
Kulturminner	Befaring av området, kartdata og foreliggende og framtidige registreringer. Behov for arkeologiske registreringer utføres av fagperson (fortrinnsvis arkeolog). Utredning av potensialet for uregistrerte funn. Planens influensområde defineres. Kulturminner i planen og influensområdet beskrives og kartfestes. Tiltakets konsekvenser for kulturminner beskrives og visualiseres med illustrasjoner. Avbøtende tiltak og sikring av kulturminner i driftsperioden og ved tilbakeføring beskrives. Konfliktnivået mellom tiltak og kulturminner utredes, også i anleggsfasen. Hensikten er å sikre kulturminner innenfor planområdet og i influensområdet ved å regulere inn aktuelle hensynssoner hvor det også beregnes en buffersone til kulturminner. Visualisering og tilpasning av terreng er tenkt tilbakeført og tilpasset kulturminner.	Temaet utredes i plan.
Kulturmiljø	Det er gjennomført befaring av området med kulturseksjonen for å vurdere potensialet for automatisk freda kulturminner, omfang og kostnader forbundet med eventuelle videre arkeologiske undersøkelser. Utarbeide kartdata med foreliggende og eventuelle nye registreringer. Planens influensområde defineres. Kulturmiljø, kulturlandskap og influensområdet i planen beskrives og kartfestes. Tiltakets konsekvenser beskrives og visualiseres med illustrasjoner. Eventuelle avbøtende tiltak vurderes.	Temaet utredes i ROS analysen.

	Konfliktnivået mellom tiltak og kulturmiljø utredes. Hensikten er å sikre eventuelle kulturmiljø innenfor planområdet og i planens influensområde ved å regulere inn hensynssoner.	
--	--	--

5.9.2 Naturmangfold

Dagens situasjon		
<i>Det er registrert sårbare naturtyper, planter og dyr og fugleliv i og rundt planområdet. Det er muligheter for at det finnes marine verneområder i forbindelse Klugsvatnet. Det er registrert elvemuslinger og mudderbank i Klugsvatnet.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Naturbase, temakart Rogaland og artsdatabanken		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Naturtyper og naturreservat	Befaring, kartlegging og utredning i området vil bli utført av fagkyndige, og vurderes opp mot naturmangfoldloven. Landskapsøkologisk sammenheng mellom områder med viktige naturtyper og naturreservatene beskrives og vurderes.	Temaet utredes i KU.
Plante- og dyreliv	Befaring, kartlegging og utredning av plante- og dyreliv foretas av fagkyndige. Utredningene vurderes opp mot naturmangfoldloven.	Temaet utredes i KU.
Biologisk mangfold	Det vil bli tatt hensyn til biologisk mangfold ved at skogområde vil tas vare på i størst mulig grad.	Temaet utredes i KU
Rovfugl	Befaring, kartlegging og utredning i området vil bli utført av fagkyndige.	Temaet utredes i KU

5.9.3 Friluftsliv og nærmiljø

Dagens situasjon		
<i>Det er i dag to nærområder som er kategorisert som svært viktige friluftslivsområder. Det er Limavatnet hvor det er muligheter for fiske, bading, padling og vannsport. Fitjanuten er et utfartsområde hvor det er mulighet for toppturer. Innenfor planområdet ligger deler av en turvei fra Øvrekluge til Fitjanuten, og den er registrert som et svært viktig friluftslivsområde av typen grønnkorridor.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Fylkesdelplan for friluftsliv, idrett, natur- og kulturvern		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Fiske	Beskrive og vurdere eksisterende og ny situasjon. Vurdere eventuelt behov for avbøtende tiltak for Klugsvatnet.	Temaet utredes i KU.

Forholdet mellom masseuttak/ deponi og eksisterende bebyggelse	Kartleggingen av eksisterende situasjon og muligheter for videre utfylling/ vesentlig terrenginngrep og/ eller tilrettelegging for et regionalt massehåndteringsanlegg med en visualisering av den framtidige situasjonen.	Temaet utredes i KU.
Forholdet til grønnkorridor/ tursti	Kartleggingen av eksisterende situasjon med bruk og hvordan denne vil kunne bli påvirket og eventuelle avbøtende tiltak.	Temaet utredes i KU.

5.9.4 Landskap

Dagens situasjon		
<i>Det er gjort noe terrenginngrep i dagens situasjon.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
<i>Vakre landskap i Rogaland – Rogaland fylkeskommune 1995</i>		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Landskaps-tilpasning	Befaring, bruk av kartdata og 3D-modeller av eksisterende terreng og hvordan framtidig terreng skal tilbakeføres og tilpasses det omkringliggende. Utarbeide en tilbakeføringsplan hvor det bla. vurderes trinnvis tilbakeføring. Bestemmelser i plan.	Temaet utredes i KU.

5.9.5 Forurensning

Dagens situasjon		
<i>Det er relativt lite forurensning fra dagens tiltak.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
<i>Miljøstatus (Miljødirektoratet)</i> <i>Vann-nett (NVE)</i>		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Støy, støv og miljøutslipp fra transport- og anleggsarbeid med masseuttak/ massefylling (herunder sprengningsarbeider)	Støy- og støvberegninger basert på trafikkframskrivninger for anleggsperioden. Eventuelle utslipp og lekkasjer fra anleggsmaskiner. Utredning og beskrivelse av konsekvenser ved bygging av tiltak og behov for eventuelle tiltak med skjerming mot eksisterende bebyggelse. Legge inn bestemmelser om støy og støvflukt i plan. Vurdere om det er aktuelt å asfaltere veier.	Temaet utredes i ROS-analysen tilhørende plan.
Partikkelavrenning til Klugsvatnet	Redegjørelse for mulige tiltak mot partikkelavrenning i anleggsperioden. Vurdere alternative løsninger med en rensepark og et sedimenteringsanlegg.	Temaet utredes i KU.

	Måleprogram med partikkelavrenning. Vurderingene må utrede nødvendige tiltak/ endringer, for å kunne opprettholde naturtypisk vassdragsdynamikk og hindre forurensning.	
Støypåvirkning av friluftsområder	Vurdere avbøtende tiltak i forhold til støypåvirkning av friluftsområder ved overskridelse av tillatte verdier. Vurdere å legge inn bestemmelser i plan.	Temaet utredes i KU.

5.9.6 Vannmiljø

Dagens situasjon		
Det vil vurderes å snu avrenningen fra planområdet til Kleivabekken, pga. forurensning med finmasser nedstrøms av fyllingen fra det regulerte planområdet og ned til Edlandsvatnet. Vurdere tiltak med rensing av overvann og avrenning fra planområdet ned til Klugsvatnet med å etablere sandfang, infiltrasjon og overløp. Vurdere tiltak med bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige eller kunstige bekker og basseng mv.). Dersom andre løsninger velges, vil det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort. Det er iflg. NVE ikke behov for en egen konsesjonsbehandling for avrenning av til Klugsvatnet, men dette kan utredes i plan. Grunnvann er en viktig del av det hydrologiske kretsløpet, og er en viktig ressurs.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
• Flomsonekart: NVE • Regionalplan vannregion Rogaland 2016-2021 (Regionalplan for vannforvaltning 2022-2027 under utarbeidelse/ revidering) • Vann-nett (NVE) • Det foreligger en forvaltningsplan (vernet i Verneplan for vassdrag 1973) for vannregion Sør-Vest for planperioden 2010 – 2015 hvor Figgjo vassdraget og det aktuelle planområdet omfattes av denne.		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Snu avrenningen fra planområdet til Kleivabekken og ned til Klugsvatnet	Utredning og beskrivelse av hvordan det å snu avrenning til Kleivabekken vil kunne påvirke naturmangfoldet der bekken går ned til Edlandsvatnet i dag.	Temaet utredes i KU.
Trasevurdering fra området og ned til resipient (Klugsvatnet), inkl. terrengvurderinger	Utredning av alternativer.	Temaet utredes i KU
Vurdering av arealer avsatt til rensing mellom	Utredning av alternativer og beskrivelse av løsning.	

masseuttaket og resipient		
Aktuell forurensing (partikler, næringssalter, tungmetaller, organiske miljøgifter, mikroplast, olje, salt)	Utredning og beskrivelse.	Temaet utredes i KU
Vurdering av rensesmuligheter.	- Naturlig løsning med permanent vannspeil: Innløpsregulering, sedimentasjonsbasseng/ forsedimentering (som må legges til rette for enkel vedlikehold/ rensing/ slamfjerning), våtmarksfilter/ hovedbasseng (bunnfelling av partikler, opptak av oppløste stoffer i vannplanter, binding av forurensinger til faste overflater som planter og bunnsedimenter) samt utløpsanordning. - Infiltrasjonsgrøfter/ basseng. - Tekniske rensesiltak (lukket sandfilter, lukket sedimentasjonsbasseng eller en kombinasjon). - Aktive filtermedier (med aktivt filtermedium og kjemikaliedosering, gjennomstrømningsfiltre, kontaktfiltre)	Temaet utredes i KU
Utforming, materialvalg og plassering	Utredning av valgmuligheter med fordeler og ulemper samt beskrivelse av løsning. Tilpasning til det stedegne vannmiljøet.	Temaet utredes i KU
Ved infiltrasjons-/filterløsninger må det vurderes om stedegne masser har en korngradering som gir tilfredsstillende infiltrasjonskapasitet. Hvis ikke må det tilføres masser.	Utredning og beskrivelse av stedegne masser og eventuell vurdering av alternative masser.	Temaet utredes i KU
Vannføring og kantvegetasjon	Utredning og beskrivelse av hvordan endringer avrenning fra planområdet vil kunne påvirke vannmiljøet, tilhørende kantvegetasjon og den registrerte mudderbanken.	Temaet utredes i KU.

Tiltak	Utredning og beskrivelse av eventuelle nødvendige tiltak i vannet ved avrenning og forurensning fra planområdet. Vurdere åpne naturbaserte løsninger.	Temaet utredes i KU.
Måleprogram	Vurdere å utarbeide et måleprogram for å holde kontroll med partikkelavrenningen. Visuell kontroll med avrenning.	Temaet utredes i KU.
Grunnvann	Utredning og vurdering av om tiltaket vil medføre endringer i grunnvannsnivå og strømningsnivå.	Temaet utredes i KU.
Fordrøyning	Beregning av mulig fordrøyning på den dyrka jorden når området er ferdig utviklet.	Temaet utredes i KU.

5.9.7 Sikring av jordressurser og viktige mineralressurser

Dagens situasjon		
<i>Deler av planområdet består i dag av fulldyrka dyrka mark og beiteområder.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
- Fylkesdelplan for landbruk i Rogaland. - Landbruksplan for Gjesdal kommune vedtatt 05.02.2018. - Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren.		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Midlertidig beslaglegging/ nedbygging av jordbruksareal.	Eksisterende og ny situasjon beskrives og vurderes. Det er landbruksdrift på områdene i dag. Det er arealer med fulldyrka jord og det er innmarksbeite. Konsekvenser for jordbruksdrift underveis må vurderes for de aktuelle utbyggingsetappene og hvordan dette vil bli påvirket med driften av anlegget. Deler av tiltaket er allerede tilbakeført til landbruksformål. Etter tilbakeføringen av tiltaket, vil den totale kvaliteten på landbruksjorden innenfor plan-området øke i forhold til 0-alternativet. Vurdere å utarbeide en etappeplan for tilbakeføring til landbruksformål. Alternativet med et regionalt massehåndterings-anlegg vil beslaglegge arealet over lengre/ ubestemt tid.	Temaet redegjøres for i planbeskrivelsen.
Mineralressurser	Sikring av lokalt- og regionalt behov for uttak av byggeråstoffer.	Temaet redegjøres for i planbeskrivelsen.

5.9.8 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

Dagens situasjon		
<i>Eksisterende og framtidig trasé for E 39 er like i nærheten av planområdet.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Nasjonal vegdatabank (NVDB).		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Transportbehov ved masseuttak og deponering av masser	Kartlegging av massedeponi. Beregning av mengder masser med tilhørende behov for transport. Utvidelse av det eksisterende masseuttaket/ massefyllingen og/ eller etablering av et regionalt anlegg for massehåndteringsanlegg vil medføre en økt belastning på lokalt og overordnet veinett (E39). Forholdet til dette vil bli utredet. Løpende dialog med Nye Veier og SVV i forbindelse med etableringen av ny E39.	Temaet utredes i KU.

5.9.9 Beredskap og ulykkesrisiko

Dagens situasjon		
<i>Området helt nede ved Klugsvatnet ligger innenfor faresone for flom.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
- Risiko- og sårbarhetsanalyse for Gjesdal kommune (ikke vedtatt). - Flomsonekart: NVE.		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Flomfare ved avrenning	Det gjøres rede for dagens situasjon basert på foreliggende dokumentasjon og studier. Vannstandsmålinger, vurderinger og beregninger av kapasitet.	ROS-analyse tilhørende plan.
Erosjon av masser	Utrede og vurdere behov for erosjonssikring ved gjennomføring av tiltak. I særdeleshet gjelder dette ned mot Klugsvatnet.	ROS-analyse tilhørende plan.
Sikkerhet for skred	Utrede og vurdere eventuelle behov for sikringstiltak ved gjennomførelse av tiltak. Vurdere hensynssoner i plan. Vurdere tilhørende bestemmelser.	ROS-analyse tilhørende plan.
Trafikksikkerhet	Utrede og vurdere behov for trafikksikkerhetstiltak forbindelse med masseuttaket/ massedeponiet. Eventuelle behov for utbedring av lokalt veinett.	ROS-analyse tilhørende plan
Rystelser	Utrede og vurdere hvordan rystelser i forbindelse med sprenging og	ROS-analyse tilhørende plan

	anleggsarbeid kan påvirke eksisterende bebyggelse og infrastruktur.	
Forurensning med oljeholdige utslipp	Utrede og vurdere behov for tiltak ved eventuelle oljeholdige utslipp fra anleggsmaskiner.	ROS-analyse tilhørende plan
Adkomst for brann- og redningspersonell	Sikre nødvendig adkomst for brann- og redningspersonell inn til planområdet, og til omkringliggende bebyggelse.	ROS-analyse tilhørende plan

5.9.10 Klimaendringer

Dagens situasjon		
<i>Mht. klimaendringer bør det legges på et klimapåslag på 20 % økning for alle større nedbørsfelt i Rogaland og Agder. Dvs. at dimensjonerende vannføring ved en 200-års flom heves fra $Q_{200} = 365 \text{ m}^3/\text{s}$ til $Q_{200} = 438 \text{ m}^3/\text{s}$.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
• Klimatilpassing i Rogaland, Fylkesmannen i Rogaland • Hydrological projections for floods in Norway under a future climate, NVE • Klimaendring og framtidige flommer i Norge, NVE • Klimaprofil for Rogaland, Norsk klimaservicesenter		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Økt risiko for flom og erosjon fra planområdet.	Utrede og vurdere risiko for flom, erosjon mht. klimaendringer. Bestemmelser i plan om ivaretagelse av overflatevann.	ROS-analyse tilhørende plan.
Økt nedbør og ekstremvær.	Utredninger hvordan større nedbørsmengder og ekstremvær vil påvirke avrenninger og flomhendelser i Klugsvatnet	ROS-analyse tilhørende plan.

5.9.11 Avrenning fra området

Dagens situasjon		
<i>Området kan være utsatt for overvann og avrenning fra masseuttak/ massefylling med dertil et behov for rensing av overvannet. Det vil i den sammenheng vurderes eventuelt behov for filtrering av vannet og sedimenteringsbasseng.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
• Rapport om avrenning		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Mulig avrenning/ overvann og sedimenter fra området	Beregne sannsynlige mengder med overvann og sedimenter. Vurdere naturbaserte løsninger. Vurdere måleprogram og visuell kontroll med avrenningen.	Utrede i KU.

5.9.12 Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen

Dagens situasjon		
<i>Mange bor i støutsatte områder, og lever dermed med en økt helserisiko. Støv kan også utgjøre en helserisiko.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Mindre belastning for naboer ved arbeider med masseuttak/ massefylling mht. støy og støv	Vurdere hvordan de ulike utredningsalternativene kan påvirke helsen til beboere i området. Vurdere eventuelle tiltak med f.eks. støyskjerming, og tiltak for å hindre støv/ støvflukt. Bestemmelser i plan. Støyen vurderes og sikres i tråd med nasjonal retningslinje for støy, T-1442.	Utrede i KU.

5.9.13 Estetisk påvirkning av naturlandskapet

Dagens situasjon		
<i>Det foreslåtte planområdet ligger i nærhet til verdifulle landskap.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
- Kommuneplanens arealdel - Nasjonal registrering av verdifulle landskap i Rogaland		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Utforming av tiltak med masseuttak/ massefylling	Beskrivelse og visualisering av aktuelt tiltak med sett i forhold til påvirkningen det vil få på landskapet.	Utrede i KU.

5.9.14 Naturressurser

Dagens situasjon		
<i>Et større område er i dag regulert til kombinert bebyggelse/anlegg, dvs. masseuttak/ massefylling.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Reguleringsplan for Kluge utfyllingsområde trinn 2, planid 20080007.		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Forholdet mellom de tre ulike alternativene	Beskrive og vurdere forholdet basert på tilgjengelig data og dokumentasjon.	Utrede i KU.
Utnyttelse av mineralressurser	Kartlegge omfanget av mineralressurser som vil bli tilgjengelige som følge av en utvidelse av tiltaket med masseuttak.	Utrede i KU.

5.9.15 Samfunnsmessig betydning

Dagens situasjon		
<i>I distriktet er det konstant høy aktivitet, og det er mange store utbyggingsprosjekter under utførelse og planlegging, både lokalt og regionalt. Behovet for masser vurderes derfor til å være stort i fremtiden. Behovet for fylling av overskuddsmasser anses også å være stort. Det er behov for områder med lokale og regionale masseuttak/ massefyllinger.</i>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Regionalplan for massehåndtering		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
Samfunnsmessig betydning	Avklare/ utrede den samfunnsmessige betydning dersom tiltaket gjennomføres eller ikke.	Utrede i KU.
Etterbruken av området	Det vil kunne gi et bedre fremtidig jordbruksområde som gir en høyere avkastning og avling, samt bidrar til å stimulere til økt matproduksjon.	Utrede i KU.
Under driften av området	Et jordbruksområde som tas ut av drift for lengre tid ved å planlegge for et lokalt anlegg for utfylling/vesentlig terrenginngrep, eller et alternativ med kombinasjon av dette og et regionalt massehåndteringsanlegg, eller et rent massehåndteringsanlegg for en lengre og ubestemt tidsperiode.	Utrede i KU.

6 ORGANISERING AV PLANARBEIDET

6.1 Medvirkning, informasjon og planprosess

Det legges stor vekt på å gjennomføre en planprosess som sørger for at det blir debatt rundt aktuelle planutfordringer og utredningsspørsmål, og at berørte sikres mulighet for en god dialog og reell medvirkning under de ulike fasene i planprosessen. Det er vist tre aktuelle områder som mottaksapparat for masse. Disse ligger henholdsvis i Gjesdal, Time og Hå kommune.

Planarbeidet regnes til å ha særskilt interesse for følgende:

- Direktoratet for mineralforvaltning.
- NVE.
- Statens vegvesen.
- Nye Veier.
- Statsforvalteren i Rogaland.
- Rogaland fylkeskommune.
- Grunneiere og naboer.
- Gjesdal bondelag.
- Norsk lanbruksrådgivning NLR
- Time kommune
- Hå kommune

Det foreslåtte planområdet vil berøre tre eiendommer, hvor tiltakshaver har dialog og en avtale med grunneiere.

Igangsetting av planarbeidet ble kunngjort i Stavanger Aftenblad den 23.10.2020 og Gjesdalbuen den 05.11.2020 samt på kommunens internettsider: www.gjesdal.kommune.no. Samtidig med oppstartsvarsel ble forslag til planprogram lagt ut til offentlig ettersyn. Varsel ble sendt direkte til naboer og offentlige myndigheter. Frist for innspill til reguleringsplan og planprogram ble satt til 6 uker etter kunngjøringsdatoen. Det ble mottatt til sammen 9 innspill/merknader fra offentlig myndigheter, en merknad fra en nabo og en fra en interesseorganisasjon.

Planprogram legges fram for formannskapet til fastsetting.

Utarbeidelse av planforslag og konsekvensutredning vil skje på bakgrunn av fastsatt planprogram. Ulike råd, utvalg og interessegrupper vil bli involvert i arbeidet.

Forslag til reguleringsplan og tilhørende konsekvensutredning vil bli lagt ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker fra kunngjøringsdato. Forslaget blir kunngjort i Stavanger Aftenblad eller Gjesdalbuen og legges ut på kommunens hjemmesider.

Når innspill og uttalelser er vurdert og kommentert, blir planen 1. gangsbehandlet i formannskapet.

Gjennom planprosessen vil relevante plandokumenter også bli lagt ut på kommunens hjemmeside.

7 FRAMDRIFTSPLAN

PLANFASE	AKTIVITETER	DATO / PERIODE
Oppstartsfasen	• Utarbeide forslag til planprogram	September/oktober 20

	Varsling av planoppstart og forslag til planprogram sendes ut på høring, og legges ut til offentlig ettersyn	Oktober 20
	Offentlig ettersyn av forslag til planprogram	Oktober/november 20
	Oppsummering av innspill og utarbeidelse av endelig planprogram	Desember 2020
	Fastsettelse av endelig planprogram av planmyndighet og kunngjøring	September 2021
Utredningsfase	Planutvikling og utredningsarbeid	September-november 21
	Medvirkning/ dialog med ulike målgrupper	September-oktober 21
	Utarbeide fagrapporter	September-oktober 21
	Utarbeidelse av konsekvensutredning og forslag til reguleringsplan	September-desember 21
1.gangs behandling	Vedtak om utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn	Januar 21
	Kunngjøring	Februar 22
	Offentlig ettersyn av planforslaget	Februar-mars 22
	Bearbeide planforslaget etter offentlig høring, eventuell mekling	April 22
2. gangs behandling	Vedtak om utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn	Mai 22
	Kunngjøring	Mai 22
	Offentlig ettersyn av planforslaget	Mai-juli 22
	Bearbeide planforslaget etter offentlig høring, eventuell mekling ved innsigelse	August-september 22
Sluttbehandling	Vedtak av reguleringsplan	Oktober 2022